

ГИППОКРАТ КАК СТОРОННИК РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ

*Зорин К. В. **

Резюме: В статье показывается, что развитие научных подходов в медицине началось более двух с половиной тысяч лет назад — со времен Гиппократов.

Ключевые слова: Гиппократ, скептицизм, логический метод, анти-скептицизм.

HIPPOCRATES AS SUPPORTER OF RATIONALIST MEDICINE

Zorin K. V.

Summary: The article describes how the development of scientific approaches in medicine took its rise over two thousand year ago — since Hippocrates.

Key words: Hippocrates, skepticism, anti-skepticism, logical method.

Опираясь на познавательный аппарат медицины как практической науки, Гиппократ жестко и последовательно критиковал софистическую и элеатскую натурфилософские системы, отличавшиеся радикальным скептицизмом и утверждавшие непознаваемость материального мира. Наряду с Сократом и Платоном, Гиппократ справедливо называют рационалистическим реформатором натурфилософии [1].

По Гиппократу, практический опыт обязывает мыслить рационально и учит индивидуальному подходу к каждому пациенту: «Из врачей также одни утверждают, что человек есть только кровь, другие — желчь, а некоторые — что он есть слизь. И все они приносят одно и то же заключение. Ведь они утверждают, что есть нечто одно, которое всякий из них хочет назвать, и оно, будучи единым, вынужденное теплом и холодом, меняет свою форму и силу и делается сладким и горьким, белым и черным или чем-нибудь иным в том же роде. Но мне кажется, что и это все обстоит ина-

* **Московский государственный медико-стоматологический университет имени А. И. Евдокимова**

Зорин Константин Вячеславович — к. м. н., доцент кафедры ЮНЕСКО «Здоровый образ жизни — залог успешного развития», zkv1000@yandex.ru

че... Я утверждаю, что если бы человек был единое, то он никогда не болел бы, ибо, раз он единое, ему не от чего будет болеть. А если даже и будет болеть, то необходимо, чтобы и исцеляющее средство было единым. А между тем их много, так как много есть в теле таких вещей, которые, действуя друг на друга против природы, разогреваются или охлаждаются, высушиваются или увлажняются и производят через это болезни. Существуют, таким образом, многие виды болезней, а также многообразное лечение их» [2].

Акцентируя внимание на примате эмпирического опыта, постоянно питающего врачебную мысль фактами, Гиппократ отвергал натурфилософский скептицизм. Одновременно он строил теорию возникновения и развития заболеваний, позволяющую работать с результатами эмпирических наблюдений на новом методологическом уровне. Отвлеченному умственному поиску он противопоставлял метод практического накопления и дальнейшего теоретического осмысления знаний. Так, он высмеивал отвлеченные идеи о «теплом» и «холодном», настаивая, что врач не знает «теплого» вообще, но конкретные согревающие или прохладительные средства, широко применявшиеся в лечении [3].

Согласно Гиппократу, врач должен идти путем широкого наблюдения и накопления опыта, открывая новые факты в различных медицинских дисциплинах. Главенство клинического наблюдения и изучения физиологических явлений — важный шаг в сторону научного метода познания и обоснования в XVII веке экспериментального метода подтверждения объективности естественнонаучного знания.

Литература

1. Трубецкой С. Н. Курс истории древней философии. — М.: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС; Русский Двор, 1997.
2. Гиппократ. Сочинения. Избранные книги / Пер. В. И. Руднева, вступ. ст. и прим. В. П. Карпова. — М.: Гос. изд-во биологической и медицинской литературы, 1936. — С. 197.
3. Балалыкин Д. А., Шеглов А. П., Шок Н. П. Единство философской теории и медицинской практики во взглядах Галена // Философия науки. — 2014. — № 1 (60). — С. 72, 74.