

Пряхина В. Н. Клиническое значение исследования мочи биофизическими методами в диагностике лекарственной аллергии у больных туберкулезом легких: автореф. дис. ... канд. мед. наук. — Новосибирск, 1987. — 22 с.
Пряхина В. Н., Дружинин В. Ю., Суботьялов М. А. Представление о туберкулезе в традиционной Аюрведической медицине (на примере «Чаракасамхиты») // Медицина и образование в Сибири. — 2013. — № 1. — С. 46.
Пряхина В. Н., Колпаков М. А., Колпаков А. Р., Зырянова Т. В., Мохина О. Г. Клиникофармакинетические особенности лимфотропной терапии впервые заболевших туберкулезом легких // Туберкулез и болезни легких. — 2005. — Т. 82. — № 6. — с. 55—58.

УПОМИНАНИЯ О ВРАЧЕВАНИИ В ДРЕВНЕИНДИЙСКОМ ЭПОСЕ «РАМАЯНА»

*Суботьялов М. А., Суботьялова А. М. **

Резюме: Статья посвящена изучению медицинского наследия путем исследования упоминаний медицинского характера в художественных произведениях соответствующей эпохи. В данной работе представлен анализ эпоса Древней Индии «Рамаяна».

Ключевые слова: история медицины, Рамаяна.

THE MENTION OF HEALING IN THE ANCIENT INDIAN EPIC «RAMAYANA»

Subotyalov M. A., Subotyalova A. M.

Summary: The article analyzes the historical and medical phenomenon: the study of the medical heritage by examining references of a medical nature in works of art of the era. The paper presents an analysis of ancient Indian epic «Ramayana».

Keywords: history of medicine, Ramayana.

* ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»

Суботьялов Михаил Альбертович — д. м. н., проф. кафедры анатомии, физиологии и безопасности жизнедеятельности; subotyalov@yandex.ru;

Суботьялова Анна Михайловна — студентка 3 курса; anyuta108@mail.ru

Поздневедический период развития аюрведы приходится на X—VI в. до н.э. Именно в это время был создан эпос Древней Индии «Рамаяна», являющийся ценнейшим источником свидетельств об индийской культуре. Благодаря разносторонней природе этого произведения, в нем содержится много информации о врачевании, существовавшем в то время. «Рамаяна», автор Вальмики (Valmiki), основана на истории Рамачандры (Рамы), легендарного древнеиндийского царя. Существует предположение, что данная история была популярна в народе и исполнялась как баллада, а позже была записана мудрецом Вальмики на санскрите. Macdonell A. A., обсуждая вопрос датировки этого эпоса, пришел к выводу, что он относится к добуддийскому периоду, и середина «Рамаяны» была составлена до V в. до н.э., в то время как более поздние вставки, вероятно, были добавлены не ранее II в. до н.э.

Что касается врачевания, первое существенное отличие, которое мы обнаруживаем в «Рамаяне» — это появление врачевателя Дханвантари как олицетворения аюрведы (Рамаяна I.45.31—32), который превозносится вместо ведических врачевателей Ашвини, понизив их статус (Рамаяна I.50.18) [4].

Это указывает на упрочившееся положение аюрведы и уважение, с которым люди к ней относились. Слово «вайдыя» в широком смысле обозначало ученого человека, но постепенно так стали называть врача (Рамаяна II.10.30). Судя по всему, к этому периоду основные концепции аюрведы уже были сформулированы, и аюрведа, которая ранее была разделена на восемь направлений (Рамаяна II.91.20), вновь объединилась в единое целое, включив все восемь. Это достигло своей кульминации в появлении «Аштангахридая-самхиты» [2]. Ведические Ашвини представляют разделение аюрведы на специализации, сами олицетворяя два основных направления терапии и хирургии, в то время как Дханвантари объединил все знание в целом. Возможно, это было продиктовано необходимостью открытия больниц и вытекающим из этого распространением врачевателей, которые могли решить большую часть проблем со здоровьем [4].

Психологические функции и патологические синдромы, вызванные дошами, были четко сформулированы и широко известны в то время [1, 3]. Среди трех дош *vaiyu* (*vata*) отводилось самое высокое положение по причине его огромного значения для понимания природы болезней. В «Рамаяне» патологические эффекты, вызванные чрезмерным *vaiyu*, описываются как (1) уродства тела (Рамаяна I.32.23), (2) трудность при мочеиспускании и опорожнении кишечника, (3) респираторные заболевания и (4) боль и неподвижность суставов (Рамаяна VII.35.50,51). Утверждается важность *vaiyu* для поддержания жизни и здоровья (Рамаяна VII.35.60). Употребление

специальных терминов «пракопа» (Рамаяна VII.35.52) и «купита» (Рамаяна VII.35.60), указывает на то, что данное представление *вайу* было заимствовано из существовавших тогда самхит аюрведы [1]. Согласно «Рамаяне», хотя этого и не обнаружено в аюрведических текстах, в то время был популярен метод сохранения мертвого тела в бочке с маслом (Рамаяна II.66.14—16, VII.75.2,3).

Сушена, лекарь-хирург, сопровождавший Раму в военном походе (Рамаяна VI.73.62, 74.10), лечил Раму, Лакшмана и других раненых солдат терапевтическими и хирургическими методами (Рамаяна VI.91.25—27). Для этого он применял некоторые травы, обладающие определенными свойствами, основные четыре из них назывались *мритасандживани*, *вийялайкарани*, *саварнакарани* и *сандхани*. Кроме перечисленных основных трав, в «Рамаяне» в разных контекстах упоминаются еще некоторые растения, например при описании леса, жилищ отшельников, времен года и т. д. (Рамаяна II.91.94, III.60.73, 75, IV.1). Среди них одно примечательное растение — *нилашока* (Рамаяна III.73.4, IV.1.79). Лекарственное растение Ашока широко распространено и известно ботаникам, однако, какое растение называлось нилашокой, не ясно, поскольку известные разновидности ашоки (*Saraca indica*) не бывают голубого цвета (*нила* — голубой, санскр.). Слово «джвара» используется для обозначения «страдания», но в определенном контексте обозначает лихорадку (Рамаяна II.51.27; VI.7.14).

В одном месте (Рамаяна V.28.6) есть упоминание оперативного вмешательства при затрудненных родах. Это свидетельствует о том, что в то время такая помощь практиковалась [4]. На основании научного анализа источников выявлено, что в эпическом произведении «Рамаяна» присутствуют наиболее ранние врачебные упоминания, свидетельствующие о высоком уровне знаний о врачевании в период создания данного произведения.

Литература

1. Суботялов М. А., Дружинин В. Ю. Индивидуально-типологический (конституциональный) подход к организму и личности в аюрведической медицине // Традиционная медицина. — 2011. — № 3 (26). — с. 60—63.
2. Суботялов М. А., Дружинин В. Ю. Медицинское образование в традиционной аюрведической медицине // Сибирский педагогический журнал. — 2012. — № 6. — с. 186—191.
3. Суботялов М. А., Дружинин В. Ю. Психосоматическое направление в традиционной аюрведической медицине // Вестник Томского государственного университета. История. — 2013. — № 4 (24). — С. 169—172.
4. Sharma, P. History of Medicine in India (From Antiquity to 1000 AD) / P. Sharma. New Delhi: Indian National Science Academy, 1992. 180 p.