

# БОРЬБА С ИНФЕКЦИЯМИ: «ПОЖАРНАЯ ПРОТИВОЭПИДЕМИЧЕСКАЯ ГОРЯЧКА» ИЛИ «ПЛАНОМЕРНОЕ САНИТАРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»?

*Черёмушникова И. К.*

Волгоградский государственный медицинский университет.

**Резюме:** в статье обоснована необходимость возрождения советского опыта государственного регулирования в области борьбы с эпидемиями, главным принципом которого было «планомерное санитарное строительство»

**Ключевые слова:** санитарно-эпидемиологическая служба, господдержка

**Fighting with the infections: “urgent anti-epidemic fever” or “systematic sanitary building”?**

*Cheremushnikova I. K.*

Volgograd State Medical University

**Summary:** In the article states the need for the reinforcement of the Soviet experience of the government control in the sphere of the epidemics control, which major principle was “systematic sanitary building”

**Keywords:** sanitary-epidemiological service, government regulation

Историкам медицины хорошо известно, что одним из самых трагичных последствий встречи Старого и Нового Света после открытия Америки Колумбом стал «обмен» болезнями. От европейских инфекций – инфлюэнцы, оспы, кори, тифа – погибло около 90 % американских индейцев. [1] Европейцы в результате этого обмена тоже получили новую смертельную инфекцию – сифилис. Сегодня угроза внезапного распространения новых заболеваний не стала меньше. Одним из самых опасных последствий глобализаций нужно признать возможность внезапного появления и бесконтрольного распространения новых вирусов и инфекционных болезней, когда борьба с уже возникшей эпидемией может оказаться безрезультатной, и ставка может быть сделана только на превентивные меры. Свежий пример – лихорадка Эбола, смертность от которой

достигает 50-90%. Кроме того, в последние годы мы чаще стали встречаться со вспышками почти забытых и успешно побежденных болезней, таких как чума, холера, бешенство.

В этой ситуации возрастает роль и статус санитарно-эпидемиологических служб, поэтому полезно вспомнить опыт и принципы врачебно-санитарной работы советской системы здравоохранения, созданной в 1919 г. под руководством Н.А. Семашко. Уже тогда он предельно ясно сформулировал мысль о том, то борьба с инфекциями это не «пожарная противоэпидемическая горячка, а планомерное санитарное строительство», одно из важнейших направлений государственной поддержки и регулирования, которое не должно ослабляться даже в относительно спокойной эпидемиологической ситуации. В результате хорошо продуманных и организованных мероприятий появился декрет «О санитарных органах Республики» [2], в котором был определен статус санитарных органов. На места были разосланы циркуляры с перечнем единых мер, которые определяли порядок вакцинации, мероприятия по «очистке» жилья, санитарного просвещения населения. Были введены должности жилищно-санитарного инспектора и санитарно-пищевого врача на каждые 25 000—100 000 жителей. Им предоставлялось право входа в общественные и частные помещения с целью осмотра, право выемки любых материалов и продуктов для санитарного анализа, они могли возбуждать дела в судах и привлекать виновных к ответственности, уклоняющихся от вакцинации наказывали по ст. 219 УК РФ. Большую роль в противоэпидемической борьбе сыграла медицинская наука. Если в 1917 г. было 12 бактериологических институтов, то к 1927 г. их насчитывалось уже 37 [3]. Необходимо было разрабатывать мероприятия по оздоровлению условий труда и быта. Развернулась дискуссия о соотношении «профилактики» и «диспансеризации». Давая оценку этой дискуссии, Н. А. Семашко отметил, что профилактика – это направление советской медицины, а диспансеризация – это метод, при помощи которого оно претворяется в жизнь. К сожалению, сегодня диспансеры воспринимаются как анохронизм и закрываются. А ведь диспансер – это особое лечебное учреждение, которое обследовало и держало на учете санитарное

состояние своего района, которое «вылавливало» больных, вело просвещение. Несмотря на очевидную простоту всех этих мер, они принесли блестящие результаты и доказали правильность превентивного подхода Н. А. Семашко.

#### Литература.

1. Petrova I.A, Martinson J.S., Medvedeva L.M., Kibasova G.P., Fomina T.K. Short history of Medicine. – Волгоград, 2010. — с. 67.
2. Декрет «О санитарных органах Республики» [Электронный ресурс] // URL: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=65769> (дата обращения: 29.01.2016).
3. Саратовский институт «Микроб» и его роль в борьбе с эпидемиями в 20-е гг. // История науки и техники. – 2006. –№ 5. – с. 58—65.

### ОТРАЖЕНИЕ РАЗВИТИЯ ВЕДОМСТВЕННОЙ МЕДИЦИНЫ В ПЕРВОМ МУЗЕЕ ТЮРЬМЫ г. ГРОДНО

*Чечков О.В.*

Гродненский государственный медицинский университет», Беларусь

**Резюме:** на примере первого в Республике Беларусь музея тюрьмы, рассматривается развитие ведомственной медицины

**Ключевые слова:** музей, тюрьма, ведомственная медицина, развитие

#### THE REFLECTION OF THE DEVELOPMENT OF A DEPARTMENT OF MEDICINE IN THE FIRST PRISON MUSEUM IN GRODNO

*Chechkov O.V.*

**Summary:** on the example of the first in Belarus Museum of the prison, discusses the development of departmental medicine

**Keywords:** museum, prison, departmental medicine and development

Важным обучающим моментом в преподавании общей истории медицины, широко используемым преподавателями нашей кафедры является работа со студентами в музее университета и аптеке-музее г.