

Научная статья

УДК 61(091)

doi:10.69541/NRIPH.2024.04.022

125 лет сборнику «Русская земская медицина»

Мария Сергеевна Тютурская

ФГБНУ «Национальный научно-исследовательский институт общественного здоровья
имени Н. А. Семашко» Минобрнауки России, 105064, г. Москва, Российская Федерация

gratcheva@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5635-6207>

Аннотация: Статья посвящена 125-летию издания «Русской земской медицины». Долгое время этот сборник был одним из немногих справочников и методических руководств для земских врачей, источником по истории российской медицины для отечественных и зарубежных исследователей, завещанием Е. А. Осипов земской медицине и земским врачам. «Русская земская медицины» — это яркий образец медицинской печати рубежа XIX–XX вв., воплотивший в себе образовательные, просветительские и популяризаторские функции.

Ключевые слова: земская медицина, просвещение, популяризация научной медицины

Для цитирования: Тютурская М. С. 125 лет сборнику «Русская земская медицина» // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н. А. Семашко. 2024. № 4. С. 141–146. doi:10.69541/NRIPH.2024.04.022.

Original article

125 years of the collection 'Russian Zemstvo Medicine'

Maria S. Tutorskaya

N. A. Semashko National Research Institute of Public Health, 105064, Moscow, Russian Federation

gratcheva@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5635-6207>

Abstract: The article is dedicated to the 125th anniversary of the publication of 'Russian Zemstvo Medicine'. For a long time this collection was one of the few reference books and methodological guides for zemstvo doctors, a source on the history of Russian medicine for domestic and foreign researchers, a testament of E. A. Osipov to zemstvo medicine and zemstvo doctors. A. Osipov to zemstvo medicine and zemstvo doctors. 'Russian zemstvo medicine' is a vivid example of medical press of the turn of the XIX–XX centuries, which embodied educational, enlightening and popularising functions.

Keywords: zemstvo medicine, education, popularisation of scientific medicine

For citation: Tutorskaya M. S. 125 years of the collection 'Russian Zemstvo Medicine'. *Bulletin of Semashko National Research Institute of Public Health*. 2024;(4):141–146. (In Russ.). doi:10.69541/NRIPH.2024.04.022.

125 лет назад, в 1899 г. был опубликован сборник «Русская земская медицина». Это издание стало заключительной частью «Земско-Медицинского Сборника» — собрания статистических данных и материалов по земской медицине за ее первое 25-летие (1865–1890).

Упоминания данной работы непременно присутствуют в исследованиях, посвященных истории медицины Российской империи, земской медицине [1] и статистике [2]. Изучение отдельных регионов [3–5] также не обходится без обращения к данным, представленным в сборнике. Более того, история его создания является предметом исследований и ярким примером консолидации врачебного сообщества этого времени [6].

Основную работу по подготовке «Русской земской медицины» осуществил Евграф Алексеевич Осипов (1841–1904), заведующий санитарным бюро московского губернского земства. Е. А. Осипов

был членом Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова, неоднократно возглавлял на съездах секцию земской медицины и врачебного быта, входил в постоянное Правление Пироговского общества с момента его создания в 1894 году и до кончины Е. А. Осипова в 1904 г. Этот труд стал «его завещанием и земской медицине, и нам, земским врачам» — писал его соавтор и редактор «Журнала Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова» И. В. Попов в некрологе Е. А. Осипову в 1904 г. [7].

Материалы «Русской земской медицины» структурированы по трем разделам: «Статистический очерк России и ее санитарного состояния», «Земская медицина в России» и «Земская медицина в Московской губернии». В приложении к сборнику опубликованы правила медико-статистической регистрации с формами, номенклатура болезней, а также карты, планы и диаграммы.



Рис. 1. Титульный лист «Русской земской медицины». Издание из фондов Российского музея медицины Национального НИИ общественного здоровья имени Н. А. Семашко.

В «Статистическом очерке» представлены данные о населении Российской империи: национальном, религиозном, сословном, и половозрастном составе населения, даны сравнительные таблицы рождаемости и смертности за 1867—1891 гг., а также описание географического положения и территории. Первые два раздела составлены самим Е. А. Осиповым. Второй — «Земская медицина в России» — наиболее объемный, он содержит общую информацию о земстве и земском здравоохранении, краткую историю русской медицины, описание «наследства», полученного земством от Приказа Общественного Призрения, и данные об устройстве земских лечебных и санитарных учреждений. Авторы третьего раздела — также сотрудники московского губернского земства и члены Пироговского общества Иван Васильевич Попов и Петр Иванович Куркин. Они подробно описали земскую медицину и санитарную в Московской губернии, уделили внимание истории их развития, устройству, санитарным исследованиям, статистике эпидемических заболеваний за 1883—1895 гг.

В главе «Земская медицина в России» Евграф Алексеевич, опираясь на собранные для «Земско-

медицинского сборника» данные, обобщил историю развития земской медицины в первые 25 лет ее существования, выделил основные ее фазы, охарактеризовал «все вопросы ее» и указал на желательные направления дальнейшего развития.

Подчеркивая значение земской реформы для России, Осипов предложил периодизацию истории российской медицины. Он выделил следующие периоды:

- Древний патриархально-языческий (до 988 г., до крещения Русской земли).
- Религиозно-общинный (988—1620 гг.; до учреждения Аптекарского приказа).
- Государственно-централизационный, (1620—1864 гг.; до Земской реформы).
- Государственно-общественный, децентрализационный (1864—н.в. (1899 г.)).

Особое внимание Е. А. Осипов уделил последнему периоду — «децентрализационному», а также медицинскому устройству более раннего времени. Опираясь на присланные из различных регионов данные, он описал больницы, богадельни, сиротские приюты, инвалидные и «смирительные» дома, которые перешли в ведение земств. Всего земства получили 351 больницу с 11309 кроватями: около 6200 кроватей располагалось в 32 губернских больницах, а около 5100 — в 303 уездных больницах [8]. Почти все эти учреждения «находились в крайне запущенном состоянии... крыши текли, стены были треснувшие и покошенные, полы сгнившие, печи дымили, ретирадные места поражали изумительным своим устройством и зловонием» [8]. Земские врачи, поступившие на службу во Владимирскую губернскую больницу, сетовали: «крыша течет, из сортиров зловоние распространяется на всю больницу, в доме умалишенных — полное разрушение: стены снаружи треснули, больные крайне стеснены, скучены, а палаты скорее походят на казематы». В Вологодской губернской больнице врачи жаловались на отсутствие вентиляции, «запах из ретирадных мест, из помещавшихся в нижнем этаже аптеки и анатомического театра ... невозможности долго оставаться в больнице, особенно, непривычному посетителю» [8]. Новгородская больница для умалишенных «представляла нечто поистине ужасное»: больные все время проводили в клетках размером около 1,5 на 2 м. В Полтавской больнице «камины существовали только по названию, так как никогда не топились и служили главным образом шкапами для хранения пищи, приносимой больными» [8]. Из 32 губернских больниц только 4: Екатеринославская, Казанская, Калужская и Тамбовская — были относительно благополучны, отмечал Осипов. Состояние лечебных заведений уездных городов было еще хуже. Врачи губернских больниц нередко совмещали несколько должностей и имели частную практику в городе, соответственно, мало уделяли внимания пациентам больниц. В уездных городах, где больницами заведовали правительственные врачи, в их обязанности входили судебно-медицинские и медико-полицейские функции. Разъезды занимали большую часть их времени, и крестьяне видели в

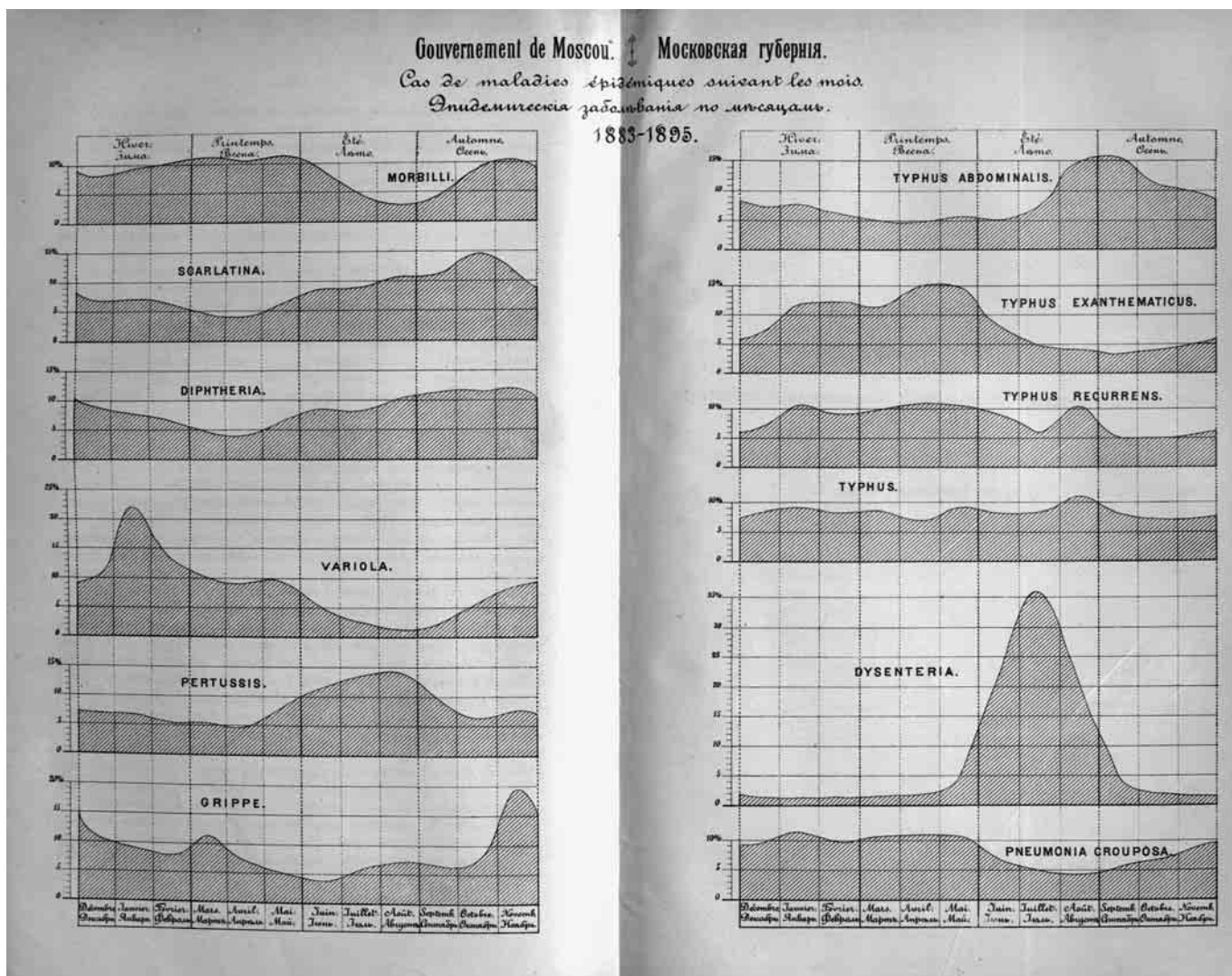


Рис. 2. Эпидемические заболевания по месяцам. 1883—1895.

них скорее чиновников, чем помощников в борьбе с болезнями.

Подобное положение дел привело к тому, что население воспринимало попадание в больницу как «божеское наказание» и не обращалось за лечением по собственной воле. Основными пациентами губернских и уездных лечебниц были нижние воинские чины, арестанты и внезапно застигнутые болезнью вдали от дома отходники. Плохие условия и высокая плата за лечение, которая рассчитывалась не по дням, а начислялась за месяц, даже когда больной лечился 2—3 дня, заставляли крестьян всеми силами избегать больниц. Лекарства, как и лечение, также оплачивались самими пациентами или принудительно взымались с их общины.

Земским врачам потребовалось много времени, чтобы заслужить народное доверие. К моменту написания «Русской земской медицины» земства были введены в 34 губерниях Европейской России и охватывали 2845420 кв. км с населением 66548635 чел. (по переписи 1897 г.). Из 50 уездов, в 46 была установлена стационарная система помощи — взамен установленной первое время разъездной. Медикаменты и лечение обеспечивалось за счет общего

земского сбора. С 1878 г. Московское губернское земство занималось строительством новых, соответствующим гигиеническим нормам, лечебниц. Они состояли «из многих довольно разнообразных зданий, представляющих в общем целые городки» [9].

Подчеркивая отличия приказной и земской медицины, Е. А. Осипов отмечал не только изменения в улучшении условий и системе оплаты. Он подчеркивал, что за небольшое время сформировалась «новая корпорация земских врачей» [9], благодаря которой удалось преодолеть дурную репутацию ученых медиков. Преимущества земской системы были оценены населением: «больные крестьяне вскоре целыми толпами стали обращаться в земские лечебницы и амбулатории», опровергая предрассудки «будто крестьяне боятся врачей» [9]. Напротив, земские врачи вскоре были вынуждены отказывать пациентам, настаивающим на своем праве «земских плательщиков», из-за недостатка коек. Больные были готовы «помещаться и на полу, а если не достанет им обеда, то ... питаться своею пищею» [9]. Доказательством успехов земской медицины Осипов считал повсеместное искоренение местных и общих кровопусканий и веру крестьян в возможность пол-

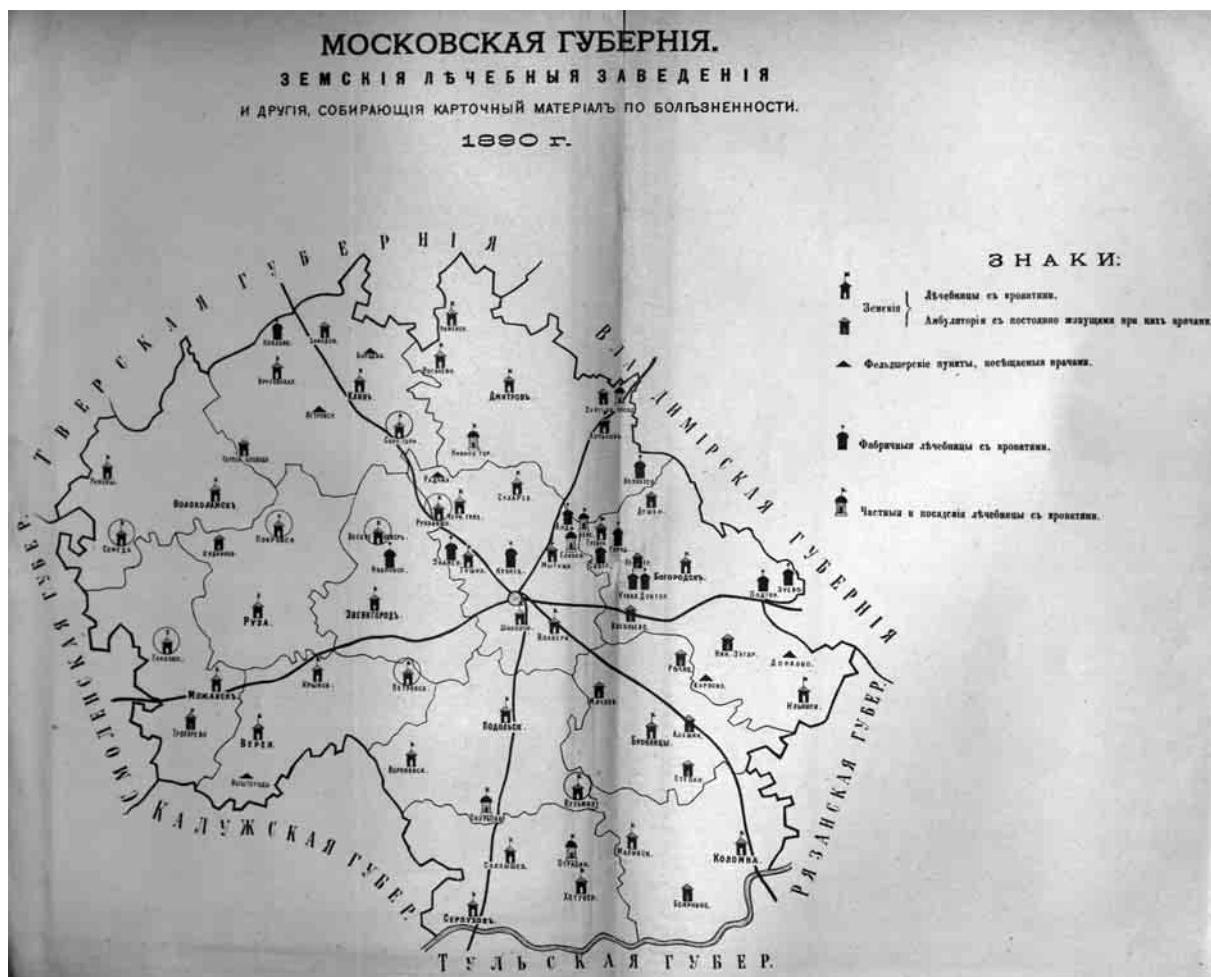


Рис. 3. Московская губерния. Земские лечебные учреждения. 1890 г.

ного выздоровления, восстановления трудоспособности и избавления от страданий в случае обращения к земским докторам. Более того, он полагал, что сельское население земской России находится в «лучшем положении относительно врачебной помощи» [9], чем малоимущее население больших городов.

На рубеже XIX—XX вв. служащие земских учреждений, земские врачи и земские гласные были основными подписчиками и читателями «Русской земской медицины» и других томов «Земско-медицинского сборника». Они видели в нем не столько исторический очерк, без которого первое 25-летие земства «осталось бы без освещения навсегда, потому что разбираться в земских архивах за старые годы год от году становится затруднительней, а в виду разрозненности, пестроты, часто канцелярской бестолковщины отчетов и докладов, в которых рассыпаны нужные данные, и вовсе безнадежными» [10], сколько методическое пособие для дальнейшего использования, сопоставления методик, использующихся в различных регионах, и распространения успешного опыта на регионы, в которых еще не было земств. Медицинские факультеты того времени не имели не готовили студентов-медиков к работе в земстве [11] — не было ни кафедр, ни отдельных курсов. Следовательно, именно сборники служили

справочниками в текущей работе и знакомили начинающих врачей с устройством и задачами общественной медицины.

И становление земской медицины, и обработка и анализ земско-медицинских данных современники неразрывно связывали с деятельностью Е. А. Осипова. В статье «Памяти Е. А. Осипова», опубликованной в апреле 1914 года, спустя десять лет с момента его смерти, говорилось:

«В начале 70-х годов прошлого столетия, как известно, возникло в Казани, где учился Е. А., некоторое брожение мысли в направлении общего выяснения общественно-санитарных задач. В этом туманном брожении был заложен жизнеспособный зародыш будущего, но это было только семя, для взращивания которого там на месте, не нашлось вполне подходящих условий. И вот (40 лет тому назад) Е. А. извлек этот эмбрион и собственными руками расчистил и вспахал для него почву. Взращенное им растение принялось и дало столь обильные и полезные плоды, что тотчас же стало широко культивироваться и покрыло собою всю площадь земской России» ... «В деле строительства земской медицины Е. А. проявил себя не только как исключительно талантливый и вдохновенный архитектор, начертавший общий план будущего здания, образец для всей земской России. Он в то

же время умел быть и был каменщиком и простым чернорабочим [12].

В медицинской и общей прессе земскую медицину, сформировавшуюся в пореформенной Российской империи, выделяли как систему, не имеющую аналогов нигде в мире. Неслучайно, что в преддверие XII Международного медицинского конгресса, проходившего в 1897 г. в Москве и Петербурге, «врачебное сословие» стремилось познакомить делегатов с достижениями земских врачей. К сожалению исполнительного комитета конгресса, книга не была готова в срок — она вышла только в 1899 г. Вслед за русским изданием, в 1900 г. сборник вышел на французском языке [13]. Он был разослан участникам конгресса и стал одним из немногих источников информации по истории медицины в России для иностранных врачей. Опираясь на эти материалы, западные исследователи писали: «Наиболее уникальным и значительным вкладом, который Россия внесла в искусство общественного здравоохранения и управления, является организация комбинированной системы бесплатной медицинской помощи и охраны здоровья для сельского населения посредством земств, или местных представительных собраний» [14].

Резюмируя, следует отметить, что сборник «Русская земская медицина» не теряет своей актуальности и сейчас, 125 лет спустя публикации. Долгое время он был одним из немногих справочников и методических руководств для земских врачей. В данный момент он продолжает играть немаловажную роль и высоко ценится как источник по истории российской медицины среди отечественных и зарубежных исследователей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Смирнова Е. М. Врач и земство. *Новый исторический вестник*. 2021;67(1):6—23.
2. Данилов Е. В. Земская медицина и обращаемость за медицинской помощью в конце XIX века. *Вестник Пермского университета. История*. 2023;63(4):148—160. DOI: 10.17072/2219-3111-2023-4-148-160
3. Черноухов Д. Э. «Земско-медицинский сборник» как источник по истории медицины Пермской губернии 1870—1880-х гг. *Документ. Архив. История. Современность*. 2019;(9):250—259.
4. Иванова Н. Н. Земская медицина вятской губернии в 60–90-е годы XIX века: из опыта Российского здравоохранения. *Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология»*. 2022;(6):1222—1231. DOI: 10.35634/2412-9534-2022-32-6-1222-1231
5. Кистенева О. А. Кистенев В. В., Ухватава Е. А. История становления и развития земской медицины в Белгородском уезде Курской губернии (к 160-летию земской медицины). *Международный научно-исследовательский журнал*. 2024;140(2):1—7. DOI: 10.23670/IRJ.2024.140.68
6. Егорышева И. В. Из истории создания книги «Русская земская медицина» (1899). *Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н. А. Семашко*. 2016;(3):99—104.
7. Попов И. В. Некролог Е. А. Осипова. *Журнал Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова*. 1904;(3):235—243.
8. Осипов Е. А. Медицинское устройство, доставшееся земству от прежнего времени В кн.: *Русская земская медицина*. Под

- ред: Е. А. Осипов, И. В. Попов, П. И. Куркин. М.; 1899. С. 60—71.
9. Осипов Е. А. Организация земской врачебной медицины В кн.: *Русская земская медицина*. Под ред: Е. А. Осипов, И. В. Попов, П. И. Куркин. М.; 1899. С. 71—98.
10. Шидловский К. И. Общество русских врачей в память Н. И. Пирогова (обзор деятельности). В кн. Николай Иванович Пирогов и его наследие пироговские съезды: Юбил. изд. под ред. М. М. Гран, З. Г. Френкеля и А. И. Шингарева. 1810—1910. Санкт-Петербург: А. М. Карачунский; 1911. С. 159—168.
11. Бергер Е. Е., Тютурская М. С. Комплаенс в русской деревне. биополитика или распространение гигиенических знаний? *Диалог со временем*. 2023;82(1):272—285. DOI: 10.21267/AQUILO.2023.82.82.017
12. К. III. Памяти Е. А. Осипова. *Общественный врач*. 1914;(4):518—524.
13. Osipov E. A., Popov, I. W., Kourkine, P. I. Congrès international de médecine. La médecine du zemstvo en Russie?: aperçu du développement de la médecine du zemstvo en Russie en général, et dans le gouvernement de Moscou en particulier, accompagné d'un petit exposé statistique sur le pays et son état sanitaire. Moscou: impr. S. Yakowlew; 1900.
14. Winslow C.-E. A. Public Health Administration in Russia in 1917. *Public Health Reports* (1896—1970). 1917;52(32):2191—219. DOI: 10.2307/4574703

REFERENCES

1. Smirnova E. M. The Doctor and the Zemstvo. *The New Historic Gazette*. [Novyy Istoricheskiy Vestnik]. 2021;67(1):6—23 (in Russian).
2. Danilov E. V. Zemstvo medicine and health care seeking in the late 19th century. *Bulletin of Perm University. History*. [Vestnik Permskogo universiteta. Istoriya]. 2023;63(4):148—160 (in Russian). DOI: 10.17072/2219-3111-2023-4-148-160
3. Chernoukhov, D. 'Zemstvo Medical Compendium' as a Source on the History of Medicine in Perm Guberniya in 1870—1880s. *Document. Archive. History. Modernity*. [Dokument. Arkhiv. Istoriya. Sovremennost]. 2019;(9):250—259 (in Russian).
4. Ivanova N. N. Zemsky medicine of the Vyatka province in the 60–90s of the 19th century: from the experience of Russian health care. *Bulletin of Udmurt University. History and Philology Series*. [Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya «Istoriya i filologiya»]. 2022;(6):1222—1231 (in Russian). DOI: 10.35634/2412-9534-2022-32-6-1222-1231
5. Kisteneva O. A., Kistenev V. V., Ukhvatova Y. A. history of establishment and development of county medicine in Belgorod district of Kursk governorate (to the 160th anniversary of county medicine). *International Research Journal*. [Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal]. 2024;140(2):1—7 (in Russian). DOI: 10.23670/IRJ.2024.140.68
6. Egorysheva I. V. From the history of the book «The Russian Zemstvo Medicine». *Bulletin of the N. A. Semashko National Research Institute of Public Health*. [Byulleten' Natsional'nogo nauchno-issledovatel'skogo instituta obshchestvennogo zdorov'ya imeni N. A. Semashko]. 2016;(3):99—104 (in Russian).
7. Popov I. V. Obituary E. A. Osipov. *Journal of the Society of Russian Physicians in Memory of N. I. Pirogov*. [Zhurnal Obshchestva russkikh vrachey v pamyat' N. I. Pirogova]. 1904;(3):235—243 (in Russian).
8. Osipov E. A. Medical device, inherited to the zemstvo from the old time. In: *Russian zemstvo medicine*. Edited by E. A. Osipov, I. V. Popov, P. I. Kurkin. Moscow; 1899. P. 60—71 (in Russian).
9. Osipov E. A. Organisation of zemstvo medical medicine. In: *Russian zemstvo medicine*. Edited by E. A. Osipov, I. V. Popov, P. I. Kurkin. Moscow; 1899. P. 60—71 (in Russian).

10. Shidlovsky K. I. Society of Russian doctors in memory of N. I. Pirogov (review of activities). In Nikolai Ivanovich Pirogov and his legacy Pyrogov Congresses: Jubil. ed. by M. M. Gran, Z. G. Frenkel and A. I. Shingarev. 1810—1910. St. Petersburg: A. M. Karachunsky; 1911. P. 159—168 (in Russian).
11. Berger E. E., Tutorskaya M. S. Compliance in the Russian village. biopolitics or dissemination of hygienic knowledge? *Dialogue with Time. [Dialog so vremenem]*. 2023;82(1):272—285 (in Russian). DOI: 10.21267/AQUILO.2023.82.82.017
12. K. Sh. In memory of E. A. Osipov. *Community doctor. [Obshchestvennyy vrach]*. 1914;(4):518—524 (in Russian).
13. Osipov E. A., Popow, I. W., Kourkine, P. I. Congrès international de médecine. La médecine du zemstvo en Russie?: aperçu du développement de la médecine du zemstvo en Russie en général, et dans le gouvernement de Moscou en particulier, accompagné d'un petit exposé statistique sur le pays et son état sanitaire. Moscou: impr. S. Yakowlew; 1900.
14. Winslow C.-E. A. Public Health Administration in Russia in 1917. *Public Health Reports (1896—1970)*. 1917;52(32):2191—219. DOI: 10.2307/4574703

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 01.10.2024; одобрена после рецензирования 30.10.2024; принята к публикации 18.11.2024.

The article was submitted 01.10.2024; approved after reviewing 30.10.2024; accepted for publication 18.11.2024.