

Научная статья

УДК 61(091)

doi:10.69541/NRIPH.2025.03.022

Влияние вакцинации от оспы на здоровье населения Воронежской губернии в период с 1879 г. по 1896 г.

Анна Аркадьевна Маликова¹, Роман Сергеевич Серебряный²

¹Воронежский государственный медицинский университет имени Н. Н. Бурденко Минздрава России, г. Воронеж, Российская Федерация;

²ФГБНУ «Национальный научно-исследовательский институт общественного здоровья имени Н. А. Семашко» Минобрнауки России, 105064, г. Москва, Российская Федерация

¹malikovanna@yandex.ru; <https://orcid.org/ORCID:0000-0001-8247-2842>

²niiimramn@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2328-2931>

Аннотация. Статья посвящена истории распространения оспы в Воронежской губернии второй половины XIX в. Хронологические рамки исследования определены 1879 — 1896 гг. Начало: 1879 год — рост оспенных эпидемий, вступление в должность первого городского санитарного врача Воронежа М. Я. Капустина, формирование городского санитарного совета; конец: 1896 г. — назначение в Воронежскую губернию первого санитарного врача Н. И. Тезякова и инициирование проведения централизованных профилактических мероприятий в регионе, оспопрививания. Особое внимание уделено теме отношения населения к вакцинации, необходимости разъяснения малограмотным слоям общества о пользе прививок и их влиянии на здоровье людей. На основе архивных документов из депозитариев Воронежской области проанализированы материалы по заболеваемости и смертности населения, приведены данные о количестве привитых от оспы с 1880 г. по 1896 г.

Ключевые слова: история медицины, история эпидемий, Воронежское губернское земство, Воронежская губерния, XIX век, оспа.

Для цитирования: Маликова А. А., Серебряный Р. С., Влияние вакцинации от оспы на здоровье населения Воронежской губернии в период с 1879 г. по 1896 г. // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н. А. Семашко. 2025. № 3. С. . doi:10.69541/NRIPH.2025.03.022.

Original article

The influence of smallpox vaccination on the health of the population of the Voronezh province in the period from 1879 to 1896

Anna Arkad'evna Malikova¹, Roman Sergeevich Serebryany²

¹Voronezh State Medical University named after N. N. Burdenko of the Ministry of Public Health of the Russian Federation, Voronezh, Russian Federation;

²N. A. Semashko National Research Institute of Public Health, 105064, Moscow, Russian Federation

¹malikovanna@yandex.ru; <https://orcid.org/ORCID:0000-0001-8247-2842>

²niiimramn@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2328-2931>

Annotation. The article is devoted to the history of the spread of smallpox in the Voronezh province of the second half of the 19th century. The chronological scope of the study is defined as 1879 — 1896. Beginning: 1879 — the growth of smallpox epidemics, the assumption of office of the first city sanitary doctor of Voronezh M. Ya. Kapustin, formation of the city sanitary council; end: 1896 — appointment of the first sanitary doctor N.I. to the Voronezh province. Tezyakov and the initiation of centralized preventive events in the region, smallpox vaccination. Particular attention is paid to the topic of the population's attitude towards vaccination, the need to explain to illiterate sections of society about the benefits of vaccinations and their impact on people's health. Based on archival documents from the depositories of the Voronezh region, materials on morbidity and mortality of the population are analyzed, data on the number of people vaccinated against smallpox from 1880 to 1896 are provided.

Key words: history of medicine, history of pandemics, Voronezh Provincial Zemstvo, Voronezh province, XIX century, cholera.

For citation: Malikova A. A., Serebryany R S. The influence of smallpox vaccination on the health of the population of the Voronezh province in the period from 1879 to 1896. *Bulletin of Semashko National Research Institute of Public Health.* 2025;(3):. (In Russ.). doi:10.69541/NRIPH.2025.03.022.

После вспышки коронавирусной инфекции COVID — 19 в России и мире стали появляться различные штаммы заболевания, а также и забытые болезни, которыми страдало население в прошлом.

Несмотря на то, что в 1980 г. оспа в России и мире была побеждена, тематика, связанная с историей

развития оспенных инфекций, ее этимологией и профилактикой остается предметом научных обсуждений и исследований среди историков медицины, медработников и общественников. **Учёные уделяют особое внимание оспопрививанию и проблемам детской смертности от вируса оспы [1—5].**

Анализ исторического опыта борьбы с оспой актуален в настоящее время в связи с развитием вспышки оспы обезьян в 2022—2023 гг.¹ [6], вероятностью возвращения эпидемии оспы в Россию².

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) 24 мая 2022 г. сообщила, что вакцина от вируса натуральной оспы эффективна от оспы обезьян на 85%³, а 14 августа 2024 года объявила оспу обезьян чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения⁴.

В период с 2020 г. по 2024 г. отечественными учеными было опубликовано ряд научных трудов, посвященных оспе и оспопрививанию.

Истории появления, распространения оспенных инфекций и вакцинации в XVIII–XIX вв. посвящены несколько глав в монографии К. Г. Васильева и А. Е. Сагала «История эпидемий в России», переизданной в 2020 г., в которых авторы рассматривают, как расширялась эпидемия на территории России, обобщают данные о заболеваемости, смертности и количестве привитых в губерниях [7].

Исследование О. Ю. Галинской «Деятельность городских общественных управлений по профилактике эпидемии оспы в конце XIX — начале XX вв.», основано на архивных материалах. Автор рассказывает об основных направлениях деятельности по профилактике и борьбе с натуральной оспой в конце XIX — начале XX вв. в Костромской и Ярославской губерниях. О. Ю. Галинская отмечала, что «<...> результативность профилактических мероприятий зависела не только от активной позиции губернских и городских органов власти, но и от решения вопросов общегосударственного значения, в частности, принятия документа об обязательном оспопрививании и установления единых подходов к решению эпидемиологических проблем» [8].

В статье «Роль И. И. Бецкого⁵ в начале оспопрививания в России и противодействии эпидемиям (вторая половина XVIII вв.)» Т. Г. Фруменкова показывает роль сподвижника Екатерины II И. И. Бецкого о начале оспопрививания в России во второй половине XVIII в. и в противодействии эпидемиям [9].

В коллективном исследовании Кошелевой А. И., Мишина В. А. и Павлушкиной В. П. «Из истории эпидемий натуральной оспы и оспопрививания» история эпидемий натуральной оспы в некоторых странах мира и, в частности, в России, история прививания и борьбы с болезнью, делается вывод о ро-

ли оспопрививания в охране здоровья населения [10].

А. Д. Васильев в статье «Организация оспопрививания в Якутской области (первая половина XIX века)» впервые описывает массовое оспопрививание в обширной северо-восточной периферии империи, анализирует деятельность местной администрации и выявляет сложности организации работы в условиях специфичности региона. Автор приходит к выводу, что, несмотря на наблюдавшиеся организационные неурядицы, проводимые мероприятия способствовали созданию противоэпидемических условий в Якутии [11].

Н. В. Пащенко в статье «История земской медицины Россошанской слободы Воронежской губернии во II половине XIX века» раскрыта история создания уездных больниц в Новой Калитве, Россоши и межездной больницы в Кривоносово Воронежской губернии. Выявлены данные о деятельности земских врачей, о системе оспопрививания в Россошанской слободе во II половине XIX века [12].

Как и во всей России, на протяжении XVII, XVIII и XIX веков особую угрозу в Воронежской губернии несли в себе постоянно вспыхивающие оспенные эпидемии. Борьба с ними являлась одной из самой сложной задачей в деятельности местного самоуправления. Наиболее высокий ее уровень отмечался во второй половине XIX и начале XX века.

Для предупреждения заболеваемости оспой проводилась вакцинация населения, в первую очередь детского. Прививание от оспы было начато в Воронежской губернии в 1802 году. Отметим, «...начало оспопрививания в России относится к 1768 году, когда императрица Екатерина II привила оспу себе и своему сыну Павлу» [13].

По данным за 1879 г. было зарегистрировано 469 случаев заболеваний. Умерло 104 человека. В ежегодном отчете медицинского департамента в России за 1879 г., были отмечены факты отмены земством оспенных книг, в которые записывались новорожденные по сведениям от приходских священников, а «регистрация привитых осуществлялась малограмотными оспенниками, часто нигде неучившимися своему ремеслу»⁶. Исключением было Землянское земство, которое постановило: «...прививать телячью оспу только в земской больнице и прекратило прививку по всему уезду»⁷.

Оспопрививание стало одним из самых обсуждаемых вопросов I съезда земских врачей и председателей управ, состоявшегося в 1879 году. Как и во всей России, состояние оспопрививания в Воронежской губернии находилось в неудовлетворительном состоянии.

С 1880 г. болезнь начала регистрироваться в 9-ти уездах: Бирюченском, Воронежском, Задонском, Нижнедевицком, Коротоякском, Павловском. Особенно сильные вспышки были отмечены в Бобров-

¹ С 28.11.2023 г. заболевание переименовано Таксономическим комитетом и носит название «мпокс»

² Академик РАН Онищенко Г. Г. бывший главный санитарный врач РФ: интервью газете «Взгляд» 3 октября 2012 г. о вероятности возвращения эпидемии оспы в Россию <https://vz.ru/news/2012/10/3/600861.html>

³ <https://www.vesti.ru/article/2763140?ysclid=m4ekm85pwi379457170>

⁴ <https://www.rbc.ru/society/14/08/2024/66bcef7a9a7947efd14473c7>

⁵ И. И. Бецкой Иван Иванович Бецкой (3 (14) февраля 1704, Стогольм — 25 августа (4 сентября) 1795, Санкт-Петербург) — русский государственный деятель, видный представитель русского Просвещения

⁶ Отчет о состоянии народного здоровья и организации врачебной помощи в России за 1879 год. С. 23 URL: <https://znaniium.ru/read?id=111530>

⁷ Там же. С. 23—24

Таблица 1

Показатели заболеваемости и смертности населения от оспы в процентном соотношении, данные о прививках и количестве оспопрививателей с 1880 г. по 1896 г.

| Годы | Число жителей | Родилось | Привито оспы новорожденным | Заболело | Умерло | Оспопрививателей | Процент по губернии | |
|-----------------------------|---------------|----------|----------------------------|----------|--------|------------------|---------------------|---------|
| | | | | | | | привитых | умерших |
| 1880 | 2396966 | 120023 | 58271 | 1401 | 218 | 185 | 48,55 | 15,56 |
| 1881 | 2420413 | 120993 | 45733 | 1127 | 162 | 203 | 37,8 | 14,37 |
| 1882 | 2436177 | 127594 | 53670 | 6144 | 1482 | 207 | 42,06 | 23,11 |
| 1883 | 2463268 | 127565 | 80425 | 3898 | 1057 | 228 | 63,05 | 27,19 |
| 1884 | 2486197 | 130782 | 92005 | 950 | 155 | 148 | 70,35 | 16,5 |
| 1885 | 2532843 | 126328 | 88784 | 452 | 56 | 249 | 70,28 | 12,39 |
| 1886 | 2565862 | 129096 | 60524 | 352 | 31 | 196 | 46,88 | 8,8 |
| 1887 | 2588933 | 132118 | 72251 | 784 | 217 | 132 | 54,69 | 29,56 |
| 1888 | 2650756 | 141268 | 92119 | 1393 | 489 | 130 | 65,21 | 35,1 |
| 1889 | 2677249 | 146386 | 102228 | 2186 | 108 | 248 | 69,83 | 4,94 |
| 1890 | 2680790 | 134290 | 99662 | 3500 | 848 | 227 | 74,21 | 24,23 |
| 1891 | 2712268 | 149416 | 106097 | 3563 | 324 | 245 | 71,01 | 9,09 |
| 1892 | 2676587 | 117373 | 89375 | 2128 | 178 | 179 | 76,15 | 8,36 |
| 1893 | 2678957 | 140311 | 79495 | 1497 | 194 | 233 | 56,34 | 12,96 |
| 1894 | 2715706 | 139422 | 91093 | 908 | 325 | 233 | 65,34 | 35,7 |
| 1895 | 2764765 | 142665 | 95332 | 912 | 83 | 252 | 66,82 | 9,11 |
| 1896 | 2547320 | 149557 | 98818 | 2260 | 931 | 234 | 66,07 | 41,19 |
| Итого по губернии за 17 лет | 43995057 | 2275976 | 1405882 | 33455 | 6858 | | | |

ском, Богучарском и Валуйском уездах. Начинаясь эпидемия в зимние месяцы, и продолжалась до лета. Осенью появлялись вновь.

Николай Фомич Келдыш⁸ на II съезде земских врачей в 1880 году предложил ввести обязательное оспопрививание. Но, оно было не принято из-за отсутствия единого подхода к этому вопросу. Крайне недостаточно было производство оспенного детрита, оспенных телятников, грамотных оспопрививателей.

В «Отчете Медицинского Департамента Министерства Внутренних Дел за 1880 год» отмечено, что «<...> в Воронежской губернии для предупреждения появления и распространения болезни имеется рациональное мероприятие, т. е. правильное оспопрививание, но ежегодное появление эпидемии доказывает, что этим средством земство пользуется недостаточно»⁹. Губернский комитет общественного здоровья, по случаю распространения эпидемии «...предлагал уездным земствам произвести усиленную вакцинацию и ревакцинацию, но предложение это осталось неисполненным»¹⁰.

С 1881 г. по 1884 г. в Воронежской губернии оспенная эпидемия не прекращалась. По статистическим сведениям, в среднем ежегодно регистрировалось до полутора тысяч заболевших, а в 1882 г.

свыше 6400. Всего за 4 года, с 1881 г. по 1884 г., было зарегистрировано 12119 заболеваний, из них умерших 2856 человек (23,57%).

Л. Б. Вейнберг в 1890 г. писал: «Оспа появилась в Воронежском крае «одновременно и при тех же условиях, как и сифилис и подобно сифилису она не утратила своей энергии и по настоящее время» [14]. Добавим, что она «...не утратила своей энергии...» до 1896 года (См. таблицу № 1).

В ежегодных отчетах медицинского департамента второй половины XIX в.¹¹ оспа упоминается в Воронежской губернии с 1879 г. по 1896 г., а в 1882 г. в губернии отмечалась вспышка болезни, унесшая жизни 1482 человек, что составляло 5,97% от числа умерших (24816) в России. Заболели в основном дети, которым не была сделана прививка. В 1882 г. Воронежская губерния по числу заболевших и умерших от оспы вышла на второе место в стране¹². Для сравнения, в этом же году первое место в России занимала Варшавская губерния 10863 (10,8%), умерших 2162 (8,71%), третья — Симбирская губерния. Заболело 5976 (5,94%), умерло 1338 (5,39%)¹³.

Свирепствующая оспа была зарегистрирована в 1882 г. в 10 из 12-ти уездов. Отсутствие заболеваемости наблюдалось лишь в Задонском и Землянском уездах. На первом месте по количеству зараженных был Бобровский уезд (заболело 1888 человек — 40,69%, умерло 603 — 30,73%).

В 1883 г. оспа была распространена во всех уездах, кроме Задонского, на 2515 случаев меньше, чем в 1882 г., но имела более интенсивный характер, число умерших превышало 4%.

⁸ Николай Фомич Келдыш (18.09.1843 — после 1917), доктор медицины, действительный статский советник. Окончил МХА в 1868 г. Служил военным врачом. Выйдя в отставку, с 1872 г. по 1883 г. заведовал уездной земской больницей в г. Боброве Воронежской губернии. В 1886 г. защитил в ВМА докторскую диссертацию по теме: «Материалы к бактериологическому исследованию воздуха». В 1883 г. — 1905 г. — ординатор больницы Троицкой общины сестер милосердия в Петербурге и одновременно работал врачом в городской богадельне. В 1910 г. — 1917 г. директор и главный врач больницы св. Ольги в Петербурге. Автор брошюры «Медицинские беседы с испытываемыми сестрами милосердия Святой Троицкой общины». Санкт-Петербург, 1890. Николай Фомич был родным братом Михаила Фомича, который приходился отцом Всеволода Михайловича и дедушкой Мстислава Всеволодовича Келдыш.

⁹ Отчет о состоянии народного здоровья и организации врачебной помощи в России за 1880 год URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/76867-za-1880-g-spb-1882> С. 21

¹⁰ Там же с. 21

¹¹ <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/56830>

¹² Отчет о состоянии народного здоровья и организации врачебной помощи в России за 1882 год URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/76869-za-1882-g-spb-1885> с. 22

¹³ Отчет о состоянии народного здоровья и организации врачебной помощи в России за 1882 год URL: [http://elib.shpl.ru/ru/nodes/76869-za-1882-g-spb-1885#mode/inspect/page/34/zoom/6](http://elib.shpl.ru/ru/nodes/76869-za-1882-g-spb-1885http://elib.shpl.ru/ru/nodes/76869-za-1882-g-spb-1885#mode/inspect/page/34/zoom/6) с. 22 — 23.

После значительной вспышки в 1882 г. — 1883 г. количество больных оспой с 1884 г. по 1888 г. стало уменьшаться, а в 1886 г. было выявлено всего 352 случая.

Сложная эпидемическая ситуация наблюдалась с 1890 г. по 1891 г.¹⁴. Из-за голода в Воронежской губернии начались перебои с продовольствием, увеличилось количество заразных больных. Губернская земская больница была в Воронеже переполнена. Городской санитарный совет постановил «открыть оспенный телятник», в котором с зимы 1893 г. за счет средств города стали делать прививки. Возглавил телятник ветеринарный врач А. П. Аносов.

С 1893 г. заболеваемость оспой начала значительно снижаться, а в 1896 г. заболеваемость в регионе снова повысилась.

Наследием дореформенной эпохи являлось неудовлетворительное состояние оспопрививания. Несмотря на то, что данная деятельность относилась к числу обязательных для земского ведомства, ее исполнению лежала на сельских обществах. Из крестьянской среды набирались специальные «оспенники», как правило, люди весьма далекие от медицины, не имеющие даже элементарных представлений об антисептике. На время проведения профилактических мероприятий они освобождались от несения различного рода повинностей. По мере развития земской медицины оспопрививание переходило в руки среднего медицинского персонала и студентов-медиков.

По данным Б. Б. Веселовского, уже к 1890 году в 56,5%, а в 1900 — 87,5% земских уездов «оспопрививанием занимался исключительно медицинский персонал. В Воронежской губернии в 1890 году на службе земства численность медицинского персонала составляла 5 человек» [15]. Велись оспенные книги.

Известный медицинский общественный деятель А. Х. Сабинин не остался в стороне от проблем оспопрививания в Воронежской губернии. Ему принадлежала записка о том, что «...при оспопрививании гуманизированной лимфой легко передается сифилис, особенно, если оспопрививательное дело находится в руках оспенников, при слабом контроле врача. Возможно также передача золотухи, бугорчатки и рахитизма». По мнению А. Х. Сабинина, «Прививание коровьей лимфы должно отдаваться предпочтение, как способу безопасному. Оспопрививание гуманизированной лимфой должно находиться, безусловно, в руках врачей, а не людей, кое-как научившихся оспопрививанию и невежественных в распознавании больных и здоровых» [16].

Анализируя доклады, сделанные на земских врачах и председателей управ, можно сделать вывод, что к 1896 году ситуация с оспопрививанием в уездах почти не изменилась. От оспы за исследуемый период в Воронежской губернии умерло 13161 человек, привито было 1399100 новорожденным (Таблица 1).

Организация оспопрививания в уездах отличалась. В Бобровском, Острогожском, Бирюченском и Нижнедевицком уездах оспопрививанием занимались участковые и больничные фельдшера. В Острогожском и Бирюченском уездах за оспопрививание фельдшера никакого вознаграждения не получали. В Бобровском уезде сверх обычного жалования фельдшеру за каждую удачную прививку платили 15 копеек [17]. В Новохоперском, Валуйском, Задонском и Землянском уездах оспопрививание производилось особыми фельдшерами-оспопрививателями, находящимися при врачах.

В Валуйском уезде оспопрививание производилось ротными фельдшерами, находящими по одному при каждом врачебном пункте. В год они получали 260 рублей. Интересным фактом является и то, что в Бело-Колодезской волости прививала оспу вдова священника, назначенная по просьбе жителей волости, которые платили ей 30 рублей в год (с ее детритом). Занималась она сначала под руководством врача.

Оспопрививание производилось детритом, и лишь у 7,8% всех привитых оспа была привита гуманизированной лимфой. Детрит Валуйское земство получало из Симбирской губернии от Беклемишева «в достаточном количестве и хорошего качества» [18].

Привитие оспы в самом неблагополучном Богучарском уезде производилось оспопрививателями, назначенными сельскими сходами. В случае нужды управа или участковый врач мог обязать прививать оспу и земского фельдшера. Оспопрививание было почти целиком возложено на выборных от общества. Как свидетельствует А. М. Холодковский «...выборные эти, в большинстве случаев безграмотные, научившись грубой технике оспопрививания, производили прививку самым примитивным способом» [19].

Доктор К. Г. Хрущов, характеризуя организацию оспопрививания в Землянском уезде писал: «Оспопрививание производилось военными фельдшерами за вознаграждение в 20 рублей в месяц от уездной управы на сборном пункте. О времени прививки населению оповещалось через сельских врачей, которые исполняли это очень неохотно и чаще всего своего участка не обходили. Разъезды оспенниками производились на обывательских лошадях, за прогоны которых земство уплачивало 2 ½ копейки с версты. Оспопрививатель пользовался одной лошадью. Этот способ разъездов оспопрививателей был весьма неудобен, потому что найти обывателя, который предложил бы лошадь в рабочее время за несколько копеек (так как разъезды оспенников очень короткие) было очень трудно. Приходилось лошадь требовать у сельских властей, понятно, что отсюда происходила проволочка, и ход оспопрививания замедлялся» [20].

В Воронежском уезде производилось волостными фельдшерами, специально командироваемыми для оспопрививания и оспенниками крестьянами. Волостные фельдшера прививали только в том селе, где жили и при случае в своей волости. Фельдшер

¹⁴ Государственный архив Воронежской области (ГАВО). — Ф. - И 19. — Оп. 1. — Д.1383.

командировали по одному на участок весной и осенью. Оспенники-крестьяне были только в некоторых волостях. Значительно облегчал ситуацию оспенный телятник, который был основан в 1884 г.¹⁵ Заведовала им женщина-фельдшер, а с 1890 г. фельдшер под наблюдением врача. Расход на телятник составлял 100 рублей и 300 рублей фельдшеру, а с 1890 г. только 100 рублей, так как фельдшер жалованья не получал [21].

В 1886 г. в оспенном телятнике была впервые сделана прививка телячьим детритом, а не лимфой¹⁶.

Находился телятник при городской амбулатории. Как отмечал И. П. Селиванов «Земство и управа на него мало обращали внимание, хотя он не только удовлетворял нужды своего уезда, но даже приносил некоторый доход» [22].

В 1885 году на средства Е. И. Чертковой в слободе Лизиновка Острогожского уезда был открыт оспенный телятник для добывания детрита, в 1887 г. — в Россоши на средства земства. Заведовал телятником М. И. Бирюков [21].

По сведениям санитарного врача И. С. Заруцкого в Нижнедевицком уезде «Оспопрививание проводилось фельдшерами, которые получали ежегодное вознаграждение от земской управы в размере 30 рублей. Детрит выписывался из Саратова от доктора Романова» [23].

Огромная потребность в качественной и недорогой вакцине способствовали тому, что 15 декабря 1890 г. Земским Собранием было принято решение об открытии оспенного телятника на средства губернского земства. В смету 1891 г. на устройство оспенного телятника было включено 500 рублей.

Охват населения вакцинацией увеличивался. В 1891 г. количество вакцинированных против оспы за год достигло 106097 человек (71,01%). Наблюдалось не только общее увеличение количества привитых людей, но и количество проверенных после вакцинации с целью контроля успешного привития оспы.

Значительная часть общества в борьбе с эпидемией оспы была лишена квалифицированной медицинской помощи, профилактические мероприятия не приводили к желаемому результату, вакцинация большей частью населения не признавалась.

Нередкими были случаи, когда после прививки ребенку и ухода оспопрививателя «мать младенца тщательно выжимала привитую матерью; потом промывала теплою водою с мылом в том убеждении, чтобы не оставить Антихристовой печати...» [24]. Дело в том, что крестьяне видели в следе от прививки печать антихриста. Священники должны были разубеждать их в этом. Для разъяснения государственных программ и проектов активно использовалась церковная проповедь. Так, в течение долгого времени по всем храмам России произносились проповеди о прививании оспы, а одна из опу-

бликованных проповедей так и называлась: «О том, что оспопрививание не есть «печать антихристова», и нет греха прививать оспу»¹⁷.

В целом за рассматриваемый период по Воронежской губернии было привито 1407112 человек. Необходимо отметить, что вакцинация населения осуществлялась на добровольной основе. Соответственно, вышеприведенные данные указывают на рост народного доверия к медицине.

Таким образом, в 1879—1896 гг. было положено начало формированию у населения правильного понимания значения вакцинации для борьбы с эпидемиями оспы. Была создана инфраструктура (оспепные телятники), по возможности решена проблема с наличием вакцины и квалифицированной медицинской помощью. Кадровая политика с трудностями, но совершенствовалась, правда в различных уездах Воронежской губернии она отличалась. Несмотря на это, существовала огромная заболеваемость и смертность от оспы среди значительной части населения. Минимизация потерей жизней от оспы с осуществлением вакцинации, сокращение длительности болезни, проведение профилактических мероприятий, привитие культурных начал гигиены и разумных привычек — результаты, которые были достигнуты в Воронежской губернии в эти годы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Егорышева И. В. Вклад Вольного экономического общества в изучение проблемы детской смертности. *Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины*. 2013;(4):47—8.
2. Егорышева И. В. Изучение проблемы детской смертности в России и попытки ее решения (XVIII — начало XX вв.). *Российская академия медицинских наук. Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья*. 2013;(S10):64—6.
3. Микиртичан Г. Л. Из истории вакцинопрофилактики: оспопрививание. *Российский педиатрический журнал*. 2016;19(1):55—62. DOI: 10.18821/1560-9561-2016-19(1)
4. Николаев В. П. Эпидемии натуральной оспы в Северо-Восточной Сибири и первые попытки ее профилактики. *Сибирские исследования*. 2019;(2):26—30. DOI: 10.33384/26587270.2019.02.003г
5. Маркова М. А. Оспопрививание в России в первой четверти XIX в. По документам Санкт-Петербургской и Московской губерний. *Вестник архивиста*. 2019;(4):1217—27. DOI: 10.28995/2073-0101-2019-4-1217-1227
6. Онищенко Г. Г., Кириллов И. А., Борисевич С. В. [и др.]. Анализ аэриобиологических исследований с ортопоксвирусами, проводимых Министерством обороны США. *Журнал микробиологии, эпидемиологии и иммунобиологии*. 2024;101(3):399—411. DOI: 10.36233/0372-9311-522
7. Васильев К. Г., Сегал А. Е. История эпидемий в России. От чумы до коронавируса. М.: Родина; 2020.
8. Галинская О. Ю. Деятельность городских общественных управлений по профилактике эпидемии оспы в конце XIX — начале XX вв. (на материале Костромской и Ярославской губерний). *Известия Воронежского государственного педагогического университета*. 2021;292(3):112—20. DOI: 10.47438/2309—7078_2021_3_112

¹⁵ ГАВО. Ф. — И. 19. — Оп. 1. — Д. 1444. — Л. 20

¹⁶ ГАВО. Ф. — И. 19. — Оп. 1. — Д. 1274. — Л. 130б.

¹⁷ Кравецкий А. Церковный доход. На что жили священники. / А. Кравецкий. Коммерсант деньги. № 29. 25.07.2016. С. 43.

9. Фруменкова Т. Г. Роль И. И. Бецкого в начале оспопрививания в России и противодействии эпидемиям (вторая половина XVIII вв.). *Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н. А. Семашко*. 2022;(4):55—62. DOI: 10.25742/NRIPH.2022.04.023
10. Кошелева А. И., Мишин В. А., Павлушина В. П. Из истории эпидемий натуральной оспы и оспопрививания. *Science Time*. 2021;96(12):25—9.
11. Васильев А. Д. Организация оспопрививания в Якутской области (первая половина XIX века). *Исторический курьер*. 2024;35(3):143—154. DOI: 10.31518/2618-9100-2024-3-11
12. Пашченко Н. В. История земской медицины Россошанской слободы Воронежской губернии во II половине XIX века. *Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник*. 2017;(7):57—62.
13. Фурменко И. П. Очерки истории здравоохранения Воронежского края: в 3 ч. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та; 1968.
14. Воронежский юбилейный сборник в память трехсотлетия г. Воронежа. Воронеж: Губернский статистический комитет; 1886.
15. Веселовский Б. Б. История земства за сорок лет. Санкт-Петербург: изд-во О. Н. Поповой; 1909—1911.
16. Тезяков Н. И. I — V губернские съезды земских врачей Воронежской губернии: (Свод постановлений). Воронеж: Типография В. И. Исаева; 1897.
17. Гранский А. А. Обзор состояния земской медицины в Бобровском уезде. Труды совещания VI губернского съезда земских врачей и председателей земских управ Воронежской губернии. Т. I. Воронеж: Типография В. И. Исаева; 1897.
18. Яблоновский Н. А. Обзор состояния земской медицины в Валуйском уезде за 1896 г. Труды совещания VI губернского съезда земских врачей и председателей земских управ Воронежской губернии. Т. I. Воронеж: Типография В. И. Исаева; 1897.
19. Холодковский А. М. Обзор состояния земской медицины в Богучарском уезде. Труды совещания VI губернского съезда земских врачей и председателей земских управ Воронежской губернии Воронежской губернии. Т. I. Воронеж: Типография В. И. Исаева; 1897.
20. Хрущов К. Г. Обзор состояния земской медицины в Землянском уезде. Труды совещания VI губернского съезда земских врачей и председателей земских управ Воронежской губернии Воронежской губернии. Т. I. Воронеж: Типография В. И. Исаева; 1897.
21. Д. Н. Жбанков. Земско-медицинский сборник. Москва: Типография Н. П. Щепкина; 1890—1893.
22. Селиванов И. П. Обзор состояния земской медицины в Воронежском уезде. Труды совещания VI губернского съезда земских врачей и председателей земских управ Воронежской губернии Воронежской губернии. Т. I. Воронеж: Типография В. И. Исаева; 1897.
23. Заруцкий С. И. Обзор деятельности земско-медицинской организации по Нижнедевицкому уезду. Труды совещания VI губернского съезда земских врачей и председателей земских управ Воронежской губернии Воронежской губернии. Т. I. Воронеж: Типография В. И. Исаева; 1897.
24. Назаров В. В. Деятельность земских учреждений в области здравоохранения в 60-е гг. XIX — начале XX вв.: По материалам Саратовской губернии: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Саратов; 2003.
25. *al'noy gigieny, zdravookhraneniya i istorii meditsiny*. 2013;(4):47—8 (in Russian).
26. Egorysheva I. V. Study of the problem of child mortality in Russia and attempts to solve it (XVIII — early XX centuries). Russian Academy of Medical Sciences. *Bulletin of the National Research Institute of Public Health*. [Byulleten' Natsional'nogo nauchno-issledovatel'skogo instituta obshchestvennogo zdorov'ya]. 2013;(S10):64—6 (in Russian).
27. Mikirtichan G. L. From the history of vaccine prevention: smallpox vaccination. *Russian Pediatric Journal*. [Rossiyskiy pediatricheskiy zhurnal]. 2016;19(1):55—62 (in Russian). DOI: 10.18821/1560-9561-2016-19(1)
28. Nikolaev V. P. Epidemics of smallpox in Northeastern Siberia and the first attempts at its prevention. *Siberian research*. [Sibirskie issledovaniya]. 2019;(2):26—30 (in Russian). DOI: 10.33384/26587270.2019.02.003r
29. Markova M. A. Smallpox vaccination in Russia in the first quarter of the 19th century. According to the documents of the St. Petersburg and Moscow provinces. *Archivist's Bulletin*. [Vestnik arkhivista]. 2019;(4):1217—27 (in Russian). DOI: 10.28995/2073-0101-2019-4-1217-1227
30. Onishchenko G. G., Kirillov I. A., Borisevich S. V. [et al.]. Analysis of aerobiological studies with orthopoxviruses conducted by the US Department of Defense. *Journal of Microbiology, Epidemiology and Immunobiology*. [Zhurnal mikrobiologii, epidemiologii i immunobiologii]. 2024;101(3):399—411 (in Russian). DOI: 10.36233/0372-9311-522
31. Vasiliev K. G., Segal A. E. History of epidemics in Russia. From plague to coronavirus. Moscow: Rodina; 2020 (in Russian).
32. Galinskaya O. Y. The activities of city public administrations for the prevention of smallpox epidemics in the late XIX — early XX centuries. (based on the material of Kostroma and Yaroslavl provinces). *Proceedings of the Voronezh State Pedagogical University*. [Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta]. 2021;292(3):112—20 (in Russian). DOI: 10.47438/2309—7078_2021_3_112
33. Frumenkova T. G. The role of I. I. Betsky in the beginning of smallpox vaccination in Russia and epidemic control (the second half of the XVIII century). *Bulletin of the National Scientific Research Institute of Public Health named after N. A. Semashko*. [Byulleten' Natsional'nogo nauchno-issledovatel'skogo instituta obshchestvennogo zdorov'ya imeni N. A. Semashko]. 2022;(4):55—62 (in Russian). DOI: 10.25742/NRIPH.2022.04.023
34. Kosheleva A. I., Mishin V. A., Pavlushina V. P. From the history of epidemics of smallpox and smallpox vaccination. *Science Time*. 2021;96(12):25—9 (in Russian).
35. Vasiliev A. D. The organization of smallpox vaccination in the Yakut region (the first half of the 19th century). *Historical Courier*. [Istoricheskiy kur'er]. 2024;35(3):143—154 (in Russian). DOI: 10.31518/2618-9100-2024-3-11
36. Pashchenko N. V. History of zemstvo medicine in Rossohanskaya sloboda, Voronezh province, in the second half of the 19th century. *Academy of Pedagogical Ideas Novation. Series: Student Scientific Bulletin*. [Akademiya pedagogicheskikh idey Novatsiya. Seriya: Studencheskiy nauchnyy vestnik]. 2017;(7):57—62 (in Russian).
37. Furmenko I. P. Essays on the history of healthcare in the Voronezh Region: at 3 a.m. Voronezh: Voronezh Publishing House University. 1968 (in Russian).
38. Voronezh Jubilee Collection in memory of the tercentenary of Voronezh. Voronezh: Provincial Statistical Committee; 1886 (in Russian).
39. Veselovsky B. B. The history of the Zemstvo for forty years. St. Petersburg: O. N. Popova Publishing House; 1909—1911 (in Russian).

REFERENCES

1. Egorysheva I. V. Contribution of the Free Economic Society to the study of the problem of child mortality. *Problems of social hygiene, public health and the history of medicine*. [Problemy sotsi-

16. Tezyakov N. I. I — V provincial congresses of zemstvo doctors of the Voronezh province: (Set of resolutions). Voronezh: V. I. Isaev's Typolithography; 1897 (in Russian).
17. Gransky A. A. Review of the state of zemstvo medicine in Bobrovsky uyezd. Proceedings of the meeting of the VI Provincial Congress of Zemstvo doctors and chairmen of zemstvo administrations of the Voronezh province. Vol. I. Voronezh: Printing House of V. I. Isaev; 1897 (in Russian).
18. Yablonovsky N. A. Review of the state of zemstvo medicine in Valuysky uyezd in 1896. Proceedings of the meeting of the VI Provincial Congress of Zemstvo doctors and chairmen of Zemstvo administrations of the Voronezh province. Vol. I. Voronezh: Printing house of V. I. Isaev; 1897 (in Russian).
19. Kholodkovsky A. M. Review of the state of zemstvo medicine in Bogucharsky district. Proceedings of the meeting of the VI Provincial Congress of Zemstvo doctors and chairmen of zemstvo administrations of the Voronezh province of the Voronezh province. Vol. I. Voronezh: Printing house of V. I. Isaev; 1897 (in Russian).
20. Khrushchev K. G. Overview of the state of zemstvo medicine in the Zemlyansky district. Proceedings of the meeting of the VI Provincial Congress of Zemstvo doctors and chairmen of Zemstvo administrations of the Voronezh Province of the Voronezh Province. Vol. I. Voronezh: Printing House of V. I. Isaev; 1897 (in Russian).
21. D. N. Zhbakov. Zemstvo medical collection. Moscow: N. P. Shchepkin Printing House; 1890—1893 (in Russian).
22. Selivanov I. P. Review of the state of zemstvo medicine in the Voronezh district. Proceedings of the meeting of the VI Provincial Congress of Zemstvo doctors and chairmen of zemstvo administrations of the Voronezh Province of the Voronezh province. Vol. I. Voronezh: Printing House of V. I. Isaev; 1897 (in Russian).
23. Zarutsky S. I. Review of the activities of the zemstvo medical organization in Nizhnedevitsky district. Proceedings of the meeting of the VI Provincial Congress of Zemstvo doctors and chairmen of the Zemstvo administrations of the Voronezh Province of the Voronezh Province. Vol. I. Voronezh: Printing house of V. I. Isaev; 1897 (in Russian).
24. Nazarov V. V. Activities of zemstvo institutions in the field of healthcare in the 60s of the XIX — early XX centuries: Based on the materials of the Saratov province: dissertation ... candidate of Historical Sciences: 07.00.02. Saratov, 2003 (in Russian).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 28.12.2024; одобрена после рецензирования 19.02.2025; принята к публикации 15.09.2025.
The article was submitted 28.12.2024; approved after reviewing 19.02.2025; accepted for publication 15.09.2025.