

Научная статья

УДК 614.2

doi:10.69541/NRIPH.2025.03.007

Концептуальные подходы к интерпретации понятий «общество», «сообщество», «популяция» при формировании методологии общественного здоровья как медико-социального ресурса

Татьяна Павловна Васильева¹, Елена Анатольевна Тарасенко²

^{1,2}ФГБНУ «Национальный научно-исследовательский институт общественного здоровья имени Н. А. Семашко» Минобрнауки России, 105064, г. Москва, Российская Федерация

¹vasileva_tp@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-4831-1783>

²etarasenko@hse.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5070-1735>

Аннотация. Для дальнейшего теоретического развития методологии общественного здоровья как медико-социального ресурса общества крайне важно вычлнить существующие в зарубежной и отечественной науке концептуальные подходы к интерпретации теоретических понятий «общество», «сообщество», «население», «популяция» и их взаимосвязи. **Цель исследования:** дать определение теоретического концепта «общество», его соотношения с понятиями «сообщество», «популяция», «население» с учетом существующих в зарубежной и отечественной науке концептуальных подходов к интерпретации данных теоретических понятий, чтобы в дальнейшем их учитывать при разработке более эффективных стратегий улучшения общественного здоровья как медико-социального ресурса общества, обеспечивающего национальную безопасность. **Материал и методы.** Кабинетное исследование: в качестве методологического подхода были применены рекомендации ВОЗ «Closing the gap in a generation: health equity through action on the social determinants of health» и стандарт ГОСТ Р ИСО 31000—2019. Авторами был осуществлен анализ научных статей по тематике исследования, опубликованных в базах научных данных: PUBMED и eLIBRARY. Поиск осуществлялся по ключевым словам «общество», «сообщество», «население», «популяция» в ключевых словах публикации. Последующий анализ полученного списка трудов осуществлялся при помощи ручной сортировки. Общее количество проанализированных научных статей по тематике исследования — 61, при этом в PUBMED — 31 статьи, а в eLIBRARY — 29. **Результаты исследования.** Существует множество различных интерпретаций понятий «общество» и «сообщество», «популяция», «население». Основная проблема в определении этих терминов — отсутствие единства терминологии, единства интерпретации понятий, соотношение с понятием общественного здоровья как как медико-социальным ресурсом общества. Авторы с точки зрения системного анализа дают свое определение понятия «общества» и основных его структурных элементов и связей и показывают его взаимосвязь с понятием «сообщество», объясняя, что понятия «общество» и «сообщество» имеют как общие черты, так и специфические различия. Они взаимосвязаны и дополняют друг друга, создавая многоуровневую структуру социальных взаимодействий. **Заключение.** Основная проблема в определении теоретических терминов «общество», «сообщество» — отсутствие единства терминологии, единства интерпретации понятий. Системный подход позволяет изучать общество как сложную, многослойную структуру, состоящую из различных элементов, которые взаимодействуют друг с другом. Авторами дано определение понятия «общество» и «сообщество» разработана схема, показывающая основные части общества как системы.

Ключевые слова: общество, сообщество, общественное здоровье, население, популяция

Для цитирования: Васильева Т. П., Тарасенко Е. А., Концептуальные подходы к интерпретации понятий «общество», «сообщество», «популяция» при формировании методологии общественного здоровья как медико-социального ресурса // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н. А. Семашко. 2025. № 3. С. . doi:10.69541/NRIPH.2025.03.007.

Original article

Conceptual approaches to the interpretation of the concepts of «society», «community», «population» in the formation of the methodology of public health as a medical and social resource

Tatyana Pavlovna Vasilieva¹, Elena Anatol'evna Tarasenko²

^{1,2}N. A. Semashko National Research Institute of Public Health, 105064, Moscow, Russian Federation

¹vasileva_tp@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-4831-1783>

²etarasenko@hse.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5070-1735>

Annotation. For further theoretical development of the methodology of public health as a medical and social resource of society, it is extremely important to identify the existing foreign and domestic science conceptual approaches to the interpretation of the theoretical concepts of «society», «community», «population», «population» and their relationship. **The aim of the study:** to define the theoretical concept «society», its relationship with the concepts of «community», «population», «population» taking into account the existing foreign and domestic science conceptual approaches to the interpretation of these theoretical concepts in order to further take them into account in the development of more effective strategies to improve public health as a medical and social resource of society, ensuring national security. **Material and methods.** Desk study: the WHO recommendations «Closing the gap in a generation: health equity through action on the social determinants of health» and GOST R ISO 31000—2019 standard were used as a methodological approach. The authors analysed scientific articles on the subject of the study published in scientific databases: PUBMED and eLIBRARY. The search was car-

ried out using the keywords «society», «community», «population», «population» in the keywords of the publication. Subsequent analysis of the obtained list of papers was performed using manual sorting. The total number of analysed scientific articles on the subject of the study was 61, with 31 articles in PUBMED and 29 in eLIBRARY. **Results.** There are many different interpretations of the concepts of «society» and «community», «population», «population». The main problem in defining these terms is the lack of unity of terminology, unity of interpretation of concepts, correlation with the concept of public health as a medical and social resource of society. The authors from the point of view of system analysis give their definition of the concept of «society» and its main structural elements and links and show its relationship with the concept of «community», explaining that the concepts of «society» and «community» have both common features and specific differences. They are interrelated and complement each other, creating a multi-level structure of social interactions. **Conclusion.** The main problem in defining the theoretical terms «society», «community» is the lack of unity of terminology, unity of interpretation of concepts. The system approach allows us to study society as a complex, multi-layered structure consisting of various elements that interact with each other. The authors have defined the concept of «society» and «community» and developed a scheme showing the main parts of society as a system.

Key words: society, community, public health, social determinants of public health

For citation: Vasilieva T. P., Tarasenko E. A. Conceptual approaches to the interpretation of the concepts of «society», «community», «population» in the formation of the methodology of public health as a medical and social resource. *Bulletin of Semashko National Research Institute of Public Health*. 2025;(3):. (In Russ.). doi:10.69541/NRIPH.2025.03.007.

Введение

Общественное здоровье и прогнозирование его состояния с учетом основных тенденций развития общества как отрасль науки, объединяющей теоретические и прикладные аспекты, обеспечивающей обоснование научной ценности и общественной значимости, последовательности и новизны, развивается в России уже более 80 лет¹. С момента своего зарождения эта область науки стремится выйти за рамки традиционных дисциплинарных границ и включает в себя не только множество различных направлений, но и разную, еще не устоявшуюся интерпретацию основных теоретических концептов. В этой связи выяснить содержание и структуру теоретических концептов «общество» и «сообщество» организаторам здравоохранения следует по ряду причин:

Целеполагание: понимание различий между сообществом и обществом помогает более четко формулировать цели и задачи программ исследования и сбережения общественного здоровья.

Понимание потребностей общества: знание особенностей и структуры общества, в котором общественное здоровье выступает как медико-социальный ресурс, помогает организаторам здравоохранения более точно определить потребности и предпочтения населения, что в свою очередь способствует улучшению качества предоставляемых услуг. Сообщество может восприниматься как целевая группа с особыми потребностями здоровья, в то время как общество — как более широкая социальная структура.

Социальные детерминанты общественного здоровья, формирующиеся в обществе: факторы, влияющие на здоровье (уровень дохода, охрана и условия труда, продовольственная безопасность, доступ к здравоохранению и образованию и т. д.), зависят от социальной структуры общества. Понимание этой структуры помогает лучше разрабатывать и внедрять программы, направленные на улучшение здоровья.

Коммуникация и вовлечение всех членов общества в сохранения здоровья: успех реформ в здравоохранении во многом зависит от принятия их обществом; от понимания особенностей функционирования сообществ, действующих в них норм и культурных ценностей, что помогает в разработке эффективных стратегий коммуникации и вовлечению общества в программы сбережения общественного здоровья.

Финансирование и ресурсы: разные подходы к пониманию общества и сообщества могут требовать различных типов финансирования и распределения ресурсов, что также важно учитывать при планировании и реализации инициатив в области сбережения общественного здоровья.

Социальная справедливость и этика: Здоровье рассматривается как основное право всех членов общества. Разбираясь в социальной справедливости и этических вопросах, участники сбережения общественного здоровья могут разрабатывать стратегии противодействия его потерям, которые учитывают интересы всех слоев общества, особенно уязвимых.

В этой связи для дальнейшего теоретического развития общественного здоровья как отрасли науки и разработки стратегий противодействия рискам потерь общественного здоровья как стратегического ресурса общества с учетом социальных и медицинских детерминант как прикладного направления важно дать определение теоретическому концепту «общество» и его взаимосвязи с понятием «общественное здоровье».

Цель исследования. дать определение теоретическому концепту «общество» и его взаимосвязи с понятием «общественное здоровье» с учетом существующих в зарубежной и отечественной науке концептуальных подходов к интерпретации этих теоретических понятий, чтобы в дальнейшем их учитывать при разработке более эффективных стратегий сбережения общественного здоровья как стратегически важного ресурса общества.

Материалы и методы исследования

Кабинетное исследование: в качестве методологического подхода были применены рекомендации ВОЗ «Closing the gap in a generation: health equity

¹ Об Институте. ФГБНУ «Национальный НИИ общественного здоровья имени Н. А. Семашко». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://nriph.ru/ob-institute/istoriya-instituta-2>

through action on the social determinants of health»² и стандарт ГОСТ Р ИСО 31000—2019³, поскольку общество опосредованно оказывает влияние на состояние общественного здоровья через социальные детерминанты. Проведен анализ результатов найденных по изучаемой тематике в российской базе данных eLIBRARY⁴ и международной базе данных PUBMED научных публикаций, опубликованных за последние. Поиск осуществлялся по ключевым словам «общество», «сообщество» и «общественное здоровье» в ключевых словах публикации. Последующий анализ полученного списка трудов осуществлялся при помощи ручной сортировки. Общее количество научных статей по тематике исследования — 24, из них в PUBMED — 13 статей, а в eLIBRARY — 9, результаты анализа которых были выполнены в период за июнь 2024 — февраль 2025 г.

Результаты и обсуждение

Медико-социальная значимость определения понятия «общество» формируется привлечением внимания общества в связи с глобализацией проблем общественного здоровья [1]. В условиях действия глобальных геополитических, экономических вызовов общественное здоровье становится стратегически важным медико-социальным ресурсом общества, обеспечивающим достижение приоритетных стратегических целей национальной безопасности страны. Имеющийся у общества исходный уровень этого ресурса определяет эффективность достижения приоритетных стратегических целей, регламентированных Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», а именно: «сбережение народа России и развитие человеческого потенциала», «оборона страны», «государственная, общественная безопасность», «информационная безопасность», экономическая безопасность, научно-техническое развитие, экологическая безопасность и рациональное природопользование, защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры, исторической памяти, стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество⁶.

Говоря об общественном здоровье как о медико-социальном ресурсе, обоснованно рассматривать его как отдельный уровень здоровья, который в отличие от других уровней (индивидуальное здоро-

вье, групповое здоровье, здоровье населения территории/популяционное здоровье) характеризует общество [1—4]. «Общественный характер» общественного здоровья был подчеркнут в его определении, впервые данным в 1920 г. первым председателем Департамента общественного здравоохранения Медицинской школы Йельского университета Эмори Уинслоу, сформирован «общественный характер» общественного здоровья, чтобы каждый гражданин мог реализовать данное ему от рождения право на здоровье и долголетие» [5]. В официальных документах Англии общественное здоровье также рассматривалось как характеристика общества: «наука и искусства укрепления здоровья, профилактики заболеваний и продления жизни посредством организованных усилий общества» [6]. В 2010 году академик РАН П. Лисицын, писал, что «общественное здоровье нельзя просто сводить к совокупности показателей здоровья отдельных людей и даже популяции в целом. Общественное здоровье — иной уровень определения здоровья, чем уровень здоровья населения, оно «характеризует «важнейшие свойства, качества, аспекты общества как социального организма», «богатство общества, общественное богатство, без которого не может создаваться вся совокупность материальных и духовных ценностей» [7], что согласуется с определением общественного здоровья других исследователей, указывавших, что общественное здоровье — «потенциал» общества [8].

Высказанное академиком Ю. П. Лисицыным определение общества как «социального организма» повторяется другими исследователями [9—11]. Указывается, что общество представляет целостную систему [12, 13].

Общество и сообщество — это два теоретических концепта, которые часто используются в социологии и других гуманитарных науках, однако они имеют различные значения и акценты. Если взглянуть на доступные теоретические концепты понятий «сообщество» и «общество», быстро становится ясно, что часто для описания того, что такое сообщество и общество, не хватает концептуальной четкости⁷.

Понимание сущности термина «сообщество» базируется на научных подходах социологии и антропологии. В социальных науках теоретические концепты «общество» и «сообщество» являются противоположными концепциями, объясняющими социальные и институциональные альтернативы: термин «сообщество» в социальных науках — это более узкое понятие в отличие от термина «общество»: общество включает всех людей, живущих вместе, тогда как сообщество относится к определенной группе людей с общими интересами или живущими на определенной территории [14]. В области социологии термин «сообщество» концептуализируется как группа людей, которые имеют общие географические, социальные или культурные характеристики и связаны чувством принадлежности и взаимной вза-

² CSDH (2008). Closing the gap in a generation: health equity through action on the social determinants of health. Final Report of the Commission on Social Determinants of Health. Geneva, World Health Organization [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.who.int/publications/i/item/9789241563703>

³ ГОСТ Р ИСО 31000—2019 Менеджмент риска. Принципы и руководство. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://pqmlonline.com/assets/files/lib/std/gost-r-iso-31000-2019.pdf>

⁴ ELIBRARY [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/>

⁵ PUBMED [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov>

⁶ Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/

⁷ Общество. Большая российская энциклопедия. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/obshchestvo-b76624>

имозависимости [15—17]. С точки зрения российских ученых, социально-гуманитарных науках понятие сообщества обычно описывает небольшие локальные группы [18,19].

Существуют определенные проблемы определения сообщества и уточнения его морфологических особенностей для построения теории сообществ. Так, Георг Хиллери еще в середине XX века собрал 94 определения сообщества из научной литературы и пришел к выводу, что единственное, что у них общего во всех определениях «сообщество» — то, что сообщества объединяли/привлекали людей [15].

Под обществом чаще всего понимают некую человеческую общность, специфику которой представляют отношения людей между собой, их формы взаимодействия и объединения. В социальных науках показывается, как правило, неоднородность состава общества⁷ [20]. При этом в социологии понятие «общество» интерпретируется с точки зрения конструктивистской природы социальной сферы, состоящей из ряда социальных структур [21, 22]. Часть социологов исходят из того, что общество — это коммуникация или «сеть коммуникации» [23, 24]. Другие подчеркивают, что общество и людей следует рассматривать как одну реальность, поскольку, с одной стороны, люди не могут существовать без общества, которое их окружает, а с другой стороны, общества не могут существовать без людей [25]. Имеются высказывания, что общество также представляет собой «самоструктурирующийся, самоорганизующийся и самосозидающий процесс: общество — «сущность» социальной структуры, созданной из объединения свобод отдельных людей: их отреченная свобода суть субстанция общества» [26].

Согласно российскому исследователю Семенову Ю. И. исторической, этнологической (этнографической, социально-антропологической), социологической и философской литературе слово «общество» имеет по меньшей мере пять основных значений [27]. Общество всегда состоит из людей, однако оно никогда не является простой их совокупностью: общество прежде всего есть определенная система общественных отношений, в которой живут люди. При этом важной является проблема отграничения людей, составляющих один социологический организм, от людей, входящих в состав других обществ, то есть проблема социорной границы, которая всегда является границей публичной власти [28].

Важно отметить, что деятельность человека является элементом общества, поэтому общество по своей сути носит функциональный, полностью отчужденный от социальных институтов, характер. По Кондорскому Б. М., основу общества составляют экономическая и политическая системы, экономические и политические отношения [29]. В качестве синонимов термина «общество» можно указать такие термины как «социальная группа» [30] и «объединение» [31—34], однако их интерпретация более утилитарная — практико-ориентированная и значительно уже, чем у термина «общество». Один из

создателей современной социологии — американский социолог Парсонс Т. Считал, что «общество — это совокупность взаимосвязанных социальных систем, каждая из которых образуется на основе взаимодействия между индивидами. Каждый из них одновременно выступает и субъектом социального действия со своими целями и объектом социального влияния со стороны других субъектов и самого себя» [35]. При этом российский ученый О. И. Шкаратан указал, что в социологическом видении общества ключевым моментом является рассмотрение его как социальной системы. Основными компонентами структуры общества являются социальные институты, социальные организации, социальные группы (общности). Интегральными средствами влияния одних структур общества на другие служат: ценности, нормы; электоральные ожидания, требования; властные предписания; социальные программы [36]. В результате анализа понятий «общества», предложенных зарубежными и российскими учеными, авторы пришли к выводу, что им ближе определения «общества», данные Парсонсом Т., Кондорским Б. М. и О. И. Шкаратаном.

Концептуальная интерпретация понятия «общество» должны строиться с позиций системного анализа и общей теории систем. В этой связи общество можно рассматривать как социальный организм, представляющий собой сложную самоорганизующуюся, самовоспроизводящуюся, саморазвивающуюся и самодостаточную социальную систему, в которой ее подсистемы выполняют необходимые функции по сохранению общественного целого. Основные элементы общества — государство, инфраструктура, экономика и население. Основные подсистемы общества как системы — политическая подсистема, духовная подсистема, экономическая подсистема и социальная подсистема. Каждой подсистеме соответствует свои собственные общественные институты и свой собственный функционал. Политической подсистеме соответствуют такие общественные институты как государственный аппарат, законы, армия. Функционал политической подсистемы — регламентация и управление деятельностью населения. Экономической подсистеме соответствуют такие общественные институты как материальное производство и отношения, возникающие в процессе производства и распределения экономических благ. Функционал экономической подсистемы — производство и распределение материальных благ. Социальной подсистеме соответствуют общественные институты социальной защиты, здравоохранения и образования. Функционал социальной подсистемы — воспроизводство и социализация населения. Духовной подсистеме соответствуют такие общественные институты как общественное сознание, духовные ценности, их создание, сохранение и распространение. Функционал духовной подсистемы — духовное производство и регулирование активности населения. Рассматривая общество как социальный организм, представляющий собой развивающуюся социальную систему, возможно определить здоровье общества как характеристику. В

Основные характеристики концептуальных понятий «общество» и «сообщество»

Характеристики	Общество	Сообщество
Структура	Общество имеет сложную иерархию, это сложно структурированный социальный организм, включающий в себя множество разных групп, норм, ценностей и отношений, институтов, включая социальные институты (например, правительство, здравоохранение, армия).	Сообщество может выполнять ограниченное число социальных функций, например, социальная или психологическая поддержка, обмен ресурсами или организация мероприятий и т. д.
Функции	Общество выполняет сложные функции, включая организацию жизни и регулирование отношений, включая обеспечение правопорядка, обеспечение социальных и экономических условий для жизни, социализацию и передачу ценностей, воспроизводство культуры.	Сообщество чаще выполняет социальные функции поддержки и обмена ресурсами, содействует формированию общей связи между членами сообщества и взаимодействию, организации социальных активностей, различных мероприятий и т. д.
Общие черты — иерархия и интимность	Общество имеет сложную иерархию, формальные и неформальные институты (такие как экономика, политика, здравоохранение и образование). В обществе отношения между людьми более формальные, менее интимные, эмоциональные и личностно ориентированные.	Сообщество более неформально, нет строгой иерархии, отношения в сообществе более интимны и эмоциональны, чем в обществе. Внутри сообществ часто существуют сильные эмоциональные связи, общие ценности или цели.
Размер	Общество намного крупнее сообщества, охватывает миллионы людей и состоит из множества меньших сообществ.	Сообщество обычно меньше по размеру и более интимное, чем общество. Каждое сообщество является частью более широкого общества.
Социальные связи	Общество представляет собой более широкое и формализованное взаимодействие.	Сообщества представляют собой специфические типы социальных связей. При этом сообщества представляют собой более тесные, личные и интимные связи между индивидами, чем в обществе.
Культурные аспекты	В культурном контексте общество включает в себя множество сообществ, которые могут иметь свои уникальные традиции, обычаи и нормы. Таким образом, взаимосвязь между обществом и сообществом можно рассматривать через призму культурной идентичности и многообразия.	Сообщества, как правило, стремятся сохранить и развивать свои культурные отличия и признаки.
Определение	Общество — это сложно структурированный социальный организм, динамическая система, включающая в себя множество разных групп, институтов, норм, ценностей и отношений. Общество представляет собой динамическую систему, где каждое действие одного элемента может оказывать влияние на другие элементы и на систему в целом. Общество охватывает население, проживающее на определенной территории и связанного между собой общими политическими, экономическими и культурными процессами, а не только биологическими.	Сообщество можно понимать, как более узкое объединение людей, которое основывается на конкретных общих интересах, целях или ценностях. Сообщества могут формироваться на основе различных признаков: территориальных, культурных, профессиональных и др. Это может быть локальная община, этническая группа или профессиональная ассоциация.
Примеры	В качестве примера общества можно привести государство или нацию.	Примерами сообщества могут быть группы людей, объединенных общим географическим положением (например, местное сообщество жителей конкретного района или села), общими целями, например, онлайн-сообщество жильцов дома, группы людей, объединенных общими интересами (например, ассоциация врачей) или культурой (музыкальный клуб)

частности, с позиций рассмотрения здоровья как ресурса, можно определить с учетом целей национальной безопасности общественное здоровье как медико-социальный ресурс, включающий военный компонент (военноспособный людской запас), обеспечивающий безопасность общества, трудовой компонент (трудоспособный людской запас), обеспечивающий жизнеспособность общества, репродуктивный компонент (репродуктивноспособный людской запас), обеспечивающий самовоспроизводство общества. Такой подход требует соответствующего аппарата измерения здоровья.

В отличие от общества сообщество можно определить как группу людей, объединенных общими целями и интересами, географическим расположением или культурными характеристиками. Сообщества могут быть разного размера: малым, как, например, нуклеарная семья, или большим, например, как, например, большой онлайн-форум. Сообщества обычно меньше по размеру и более неформальные, чем общества. Общество охватывает большее разнообразие групп и большее количество людей.

В таблице представлены основные характеристики концептуальных понятий «общество» и «сообщество».

В отличие от общества популяцию можно определить как группу особей одного вида, имеющая общий генофонд, находящаяся во взаимодействии между собой, обитающая на протяжении эволюционно длительного времени на определенном пространстве с относительно однородными условиями обитания, свободно скрещивающаяся и самовоспроизводящая себя в течение большого числа поколений. Термин «популяция» происходит от латинского *populus* -народ, население. Популяция в отличие от общества и сообщества — это биологическая система, ей свойственен рост, развитие, способность поддерживать существование в условиях постоянного воздействующих внутренних и внешних факторов, самовоспроизводиться с поддержкой определенной численности своих особей длительное время на основе популяционного гомеостаза. Поэтому говоря о здоровье популяции мы определяем его как здоровье населения, входящего в любую популяцию (элементарную, экологическую, географическую), измеряемое численностью популяции, плотностью популяции, рождаемостью, смертностью, приростом, темпом роста, биотическим потенциалом, возрастно-половым составом.

Заключение

Основной проблемой в определении теоретических концептов «общества» и «сообщество» является отсутствие единства терминологии и разнообразие интерпретаций понятий, связанных с обществом и сообществом. Существует множество различных интерпретаций «общество», «сообщество». В различных социологических, философских и культурных контекстах могут использоваться различные акценты: одни исследователи могут сосредоточиться на экономических аспектах, другие — на культурных или политических. Системный подход к интерпретации теоретических концептов «общество» и «сообщество» позволяет глубже понять взаимодействия и взаимозависимости различных элементов социальной системы и «общественное здоровье» как ее характеристики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Васильева Т. П., Ларионов А. В., Русских С. В. и др. Методические подходы к измерению общественного здоровья как медико-социального ресурса и потенциала общества. *Здоровье населения и среда обитания* — ЗНУСО. 2022;1(11):7—15. DOI: 10.35627/2219—5238/2022-30-11-7-15
- Медик В. А., Лисицын В. И. Общественное здоровье и здравоохранение: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: ГЭОТАР-Медиа; 2019.
- Лисицын Ю. П. Общественное здоровье и здравоохранение: учебник. Москва: ГЭОТАР-Медиа; 2010.
- Аксенова Е. И., Гречушкина Н. А., Каменева Т. Н. и др. Общественное здоровье: эволюция понятия в стратегических документах охраны здоровья и развития здравоохранения в странах мира. Москва: ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ»; 2021.
- Winslow C. E. The untilled fields of public health. *Science*. 1920;51(1306):23—33.
- Acheson D. et al. Public health in England: the report of the Committee of Inquiry into the Future Development of the Public Health Function. London: DHSS; 1988.
- Лисицын Ю. П. Общественное здоровье и здравоохранение: учебник. 2-е изд. Москва: ГЭОТАР-Медиа; 2010.
- Медик В. А., Юрьев В. К. Общественное здоровье и здравоохранение: учебник. 2-е изд., испр., и доп. Москва: ГЭОТАР-Медиа; 2012.
- Комиссаров И. И. Общество-механизм и общество-организм как модели социально-философских исследований. *Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина*. 2018;(3—2):81—90.
- Аристотель, Радлов Э. Этика Аристотеля: перевод с греческого. Санкт-Петербург: типография т-ва «Общественная Польза»; 1908.
- Коломийцев В. Ф. Социология Герберта Спенсера. *Социологические исследования*. Москва: Наука; 2004;(1):37—44.
- Шилз Э. Общество и общества: макросоциологический подход. Американская социология: перспективы, проблемы, методы. Москва: Прогресс; 1972.
- Мишон Е. В., Иванова И. Г. Общественное здоровье населения как стратегический ресурс развития региона. *ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия*. 2010;(11):28—31.
- Dhavaleshwar C. The Role of Social Worker in Community Development. *International Research Journal of Social Sciences*. 2016;5(10):61—63. DOI: 10.2139/ssrn.2854682
- Hillery G. A. Definitions of Community: Areas of Agreement. *Rural Sociology*. 1955;(20):111—123.
- Kindig D., Stoddart G. What is population health? *American Journal of Public Health*. 2003;93(3):380—383. DOI: 10.2105/AJPH.93.3.380
- Tönnies F. Gemeinschaft und Gesellschaft: Abhandlungen des Communismus und des Socialismus als empirischer Culturformen. Leipzig; 1887.
- Клюс А. Г., Гужеля Д. Ю. Сообщества возможностей: к вопросу о формировании моделей активизации различных объединений. *Журнал СФУ. Гуманитарные науки*. 2023;(6):1024—1032
- Коновалова О. С. История и логика понятия сообщества в научном общественном знании. Социальная философия и опыт современного общественно-научного знания: к 40-летию философского факультета. Под ред. В. Е. Кемерова, Т. Х. Керимова. Екатеринбург: Издательство Уральского университета; 2005.
- Williamson D. L., Carr J. Health as a resource for everyday life: advancing the conceptualization. *Critical Public Health*. 2009;19(1):107—122. DOI: 10.1080/09581590802376234
- Bunge M. Social Science under Debate: A Philosophical Perspective. Toronto: University of Toronto Press; 1999.
- Giddens A. The constitution of society: outline of structuration theory. Cambridge: Polity press Cambridge; 1984.
- Luhmann N. Theory of Society, Volume 1. Palo Alto, CA: Stanford University press; 2020.
- Zohar D., Marshall I. The Quantum Society. Mind, Physics, and a New Social Vision. New York, NY: Morrow Co; 1994.
- Van Langenhove L. The idea of society: the Spoken World Theory and the ontological conceptualization of society. *Front Sociol*. 2023;27(8):1241355. DOI: 10.3389/fsoc.2023.1241355
- Babbie E. R. What is Society? Reflections on Freedom, Order and Change. Thousand Oaks, CA: Pine forge Press; 1994.
- Семенов Ю. И. Народ. Этнос. Нация. Статья 1. Общество. Население. Этнос. *Философия и общество*. 2013;(1):21—55.
- Семенов Ю. И. Концептуализация общества в современном социально-гуманитарном и культурно-историческом знании: теоретические и методологические аспекты. Отчет о НИР № 12-03-00514. РГНФ; 2014.
- Кондорский Б. М. Некоторые аспекты категорий «социум» и «общество». Society, culture, personality. Current problems of socio-humanitarian knowledge. Materials of the IV International Scientific Conference, 16—17 February 2014, Prague. Czech Republic; 2014.
- Галлямов Р. Р., Горемыкина Л. И. Понятие «социальная группа» в современной науке: основные теоретические подходы (зарубежные трактовки). *Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика*. 2017;3(21):133—139.
- Шепанский Я. Элементарные понятия социологии: Пер. с польск. Москва: Прогресс; 1969.
- Bogardus E. Social Groups. Chapter 21 in Fundamentals of Social Psychology. New York: Century; 1924.
- MacIver R. What is social psychology? *Sociological Review*. 1913;(6):147—161.
- MacQueen K. M., McClellan E., Metzger D. S. et al. What is community? An evidence-based definition for participatory public health. *Am J Public Health*. 2001;(91):1929—1938. DOI: 10.2105/ajph.91.12.1929
- Parsons T. The Concept of Society: The Components and Their Interrelations. In: T.Parsons. Societies: Evolutionary and Comparative Perspectives. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall; 1966.
- Шкаратан О. И. Общество как социальная система. *Социологический журнал*. 2011;(4):117—142.

REFERENCES

- Vasilyeva T. P., Larionov A. V., Russian S. V. et al. Methodological Approaches to Measuring Public Health as the Sociomedical Resource and Potential of the Society. *Public Health and Life Environment — PH&LE. [Zdorov'e naselenia i sreda obitania]*. 2022;1(11):7—15 (in Russian). DOI:10.35627/2219—5238/2022-30-11-7-15
- Medik V. A., Lisitsyn V. I. Public health and healthcare: textbook. 4th ed., revised and exp. Moscow: GEOTAR-MEDIA; 2019 (in Russian).
- Lisitsyn Yu. P. Public health and healthcare: textbook. Moscow: GEOTAR-Media; 2010 (in Russian).
- Aksenova E. I., Grechushkina N. A., Kamenева T. N. et al. Public health: the evolution of the concept in strategic documents of health protection and healthcare development in the countries of the world. Moscow: GBU «NIOZMM DZM»; 2021 (in Russian).
- Winslow C. E. The untilled fields of public health. *Science*. 1920;51(1306):3—33.
- Acheson D. et al. Public health in England: the report of the Committee of Inquiry into the Future Development of the Public Health Function. London: DHSS; 1988.
- Lisitsyn Yu. P. Public health and healthcare: textbook. 2nd ed. Moscow: GEOTAR—Media; 2010 (in Russian).
- Medik V. A., Yuryev V. K. Public health and healthcare: studies. 2nd ed., revised and exp. Moscow: GEOTAR-Media; 2012 (in Russian).

9. Komissarov I. I. Society-mechanism and society-organism as models of socio-philosophical research. *Pushkin Leningrad State University Journal. [Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina]*. 2018;(3—2):81—90 (in Russian).
10. Aristotle, Radlov E. Aristotle's Ethics: a translation from Greek. Saint Petersburg: printing house "Public Benefit"; 1908 (in Russian).
11. Kolomiitsev V. F. The Sociology of Herbert Spencer. *Sociological research. [Sotsiologicheskie issledovaniia]*. Moscow: Nauka; 2004;(1):37—44 (in Russian).
12. Shils E. Society and societies: The macrosociological approach. *American Sociology: prospects, problems, methods*. Moscow: Progress; 1972 (in Russian).
13. Michon E. V., Ivanova I. G. Public health of the population as a strategic resource for the development of the region. *FES: Finance. Economy. Strategy. [FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya]*. 2010;(11):28—31 (in Russian).
14. Dhavaleshwar C. The Role of Social Worker in Community Development. *International Research Journal of Social Sciences*. 2016;5(10):61—63. DOI: 10.2139/ssrn.2854682
15. Hillery G. A. Definitions of Community: Areas of Agreement. *Rural Sociology*. 1955;(20):111—123.
16. Kindig D., Stoddart G. What is population health? *American Journal of Public Health*. 2003;93(3):380—383. DOI: 10.2105/AJPH.93.3.380
17. Tönnies F. Community and Society: Treatises of communism and socialism as empirical forms of culture. Leipzig; 1887 (in German).
18. Klyus A. G., Guzhyela D. Y. Opportunity Communities: Addressing the Development of Models for Activating Distinct Associations. *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. [Zhurnal SFU. Gumanitarnye nauki]*. 2023;(6):1024—1032 (in Russian).
19. Konovalova O. S. The history and logic of the concept of community in scientific social studies. Social philosophy and the experience of modern social Studies: on the 40th anniversary of the Faculty of Philosophy. Edited by V. E. Kemerov, T. H. Kerimov. Yekaterinburg: Ural University Press; 2005 (in Russian).
20. Williamson D. L., Carr J. Health as a resource for everyday life: advancing the conceptualization. *Critical Public Health*. 2009;19(1):107—122. DOI: 10.1080/09581590802376234
21. Bunge M. Social Science under Debate: A Philosophical Perspective. Toronto: University of Toronto Press; 1999.
22. Giddens A. The constitution of society: outline of structuration theory. Cambridge: Polity press Cambridge; 1984.
23. Luhmann N. Theory of Society, Volume 1. Palo Alto, CA: Stanford University press; 2020.
24. Zohar D., Marshall I. The Quantum Society. Mind, Physics, and a New Social Vision. New York, NY: Morrow Co; 1994.
25. Van Langenhove L. The idea of society: the Spoken World Theory and the ontological conceptualization of society. *Front Sociol*. 2023;27(8):1241355. DOI: 10.3389/fsoc.2023.1241355
26. Babbie E. R. What is Society? Reflections on Freedom, Order and Change. Thousand Oaks, CA: Pine forge Press; 1994.
27. Semenov Yu. I. The people. Ethnic group. Nation. Article 1. Society. Population. Ethnicity. *Philosophy and Society. [Filosofiya i obshchestvo]*. 2013;(1):21—55 (in Russian).
28. Semenov Yu. I. Conceptualization of society in modern socio-humanitarian and cultural-historical knowledge: theoretical and methodological aspects. Research Report No. 12-03-00514. RGNF; 2014 (in Russian).
29. Kondorskiy B. M. Some aspects of the category's «society» and «society». Society, culture, personality. Current problems of socio-humanitarian knowledge. Materials of the IV International Scientific Conference, 16—17 February 2014, Prague. Czech Republic; 2014 (in Russian).
30. Gallyamov R. R., Goremykina L. I. The concept of «social group» in modern science: basic theoretical approaches (foreign interpretations). *USNTU Bulletin. Science, education, economics. Series: Economics. [Vestnik UGNTU. Nauka, obrazovanie, ekonomika. Seriya: Ekonomika]*. 2017;3 (21):133—139 (in Russian).
31. Shchepansky Ya. Elementary Concepts of Sociology: Translated from Polish. Moscow: Progress; 1969 (in Russian).
32. Bogardus E. Social Groups. Chapter 21 in Fundamentals of Social Psychology. New York: Century; 1924.
33. MacIver R. What is social psychology? *Sociological Review*. 1913;(6):147—161.
34. MacQueen K. M., McClellan E., Metzger D. S. et al. What is community? An evidence-based definition for participatory public health. *Am J Public Health*. 2001;(91):1929—1938. DOI: 10.2105/ajph.91.12.1929
35. Parsons T. The Concept of Society: The Components and Their Interrelations. In: T. Parsons. Societies: Evolutionary and Comparative Perspectives. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall; 1966.
36. Shkaratan O. I. Society as a social system. *The Sociological journal*. 2011;(4):117—142 (in Russian).

Вклад авторов: Концепция и дизайн исследования: Васильева Т. П., Тарасенко Е. А.; сбор данных: Тарасенко Е. А.; анализ и интерпретация результатов: Васильева Т. П., Тарасенко Е. А.; литературный обзор: Тарасенко Е. А., Васильева Т. П.; подготовка рукописи: Васильева Т. П., Тарасенко Е. А. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: study conception and design: Vasilieva T. P., Tarasenko E. A.; data collection: Tarasenko E. A., Vasilieva T. P.; analysis and interpretation of results: Vasilieva T. P., Tarasenko E. A.; literature review: Tarasenko E. A.; draft manuscript preparation: Vasilieva T. P., Tarasenko E. A. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 23.04.2025; одобрена после рецензирования 09.07.2025; принята к публикации 15.09.2025.
The article was submitted 23.04.2025; approved after reviewing 09.07.2025; accepted for publication 15.09.2025.